

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Материалы  
научно-практической конференции

Санкт-Петербурга  
Издательство Политехнического университета  
2010

ББК 74.2

Т 33

Теория и практика совершенствования качества образования: формирование моделей взаимодействия общеобразовательных учреждений в условиях сельской местности : материалы научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. 104 с.

*Ответственный редактор: О.В. Ковальчук, председатель Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области*

*Редакционная коллегия:*

*Н.Н. Терешкова, директор МУ*

*«Всеволожский районный методический район»;*

*Н.П. Соболева, заведующая редакционно-издательским отделом;*

*Е.А. Соколова, корректор.*

Материалы научно-практической конференции «Теория и практика совершенствования образования: формирование моделей взаимодействия общеобразовательных учреждений в условиях сельской местности» содержат статьи директоров, заместителей директоров, учителей сельских школ, а также представителей Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области и муниципального учреждения «Всеволожский районный методический район», посвященные актуальным проблемам сельской школы. В сборнике рассматриваются направления развития сельской школы на современном этапе, стратегии преобразования сельских школ, инновационные технологии управления образовательным процессом и другие. Данные материалы представляют интерес для практиков и теоретиков, занимающихся проблемами российской сельской школы на современном этапе.

**ISBN 978-5-7422-2900-1**

© ГОУ ДПО «ЛОИРО», 2010

© СПбГПУ, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Ковальчук О.В.  
*председатель комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, кандидат педагогических наук*  
Приветственное слово участникам конференции.....5
2. Терешкова Н.Н.  
*директор МУ «Всеволожский районный методический район»*  
Российское образование: направления развития сельской школы XXI века.....7
3. Ковальчук О.В.  
*председатель комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области.*  
Стратегии качественных преобразований сельской школы в рамках приоритетного национального проекта «Образование».....15
4. Голованов М.В.,  
*кандидат исторических наук, доцент кафедры массовых коммуникаций Балтийской академии туризма и предпринимательства*  
Сельская школа в России: от истоков к современности.....21
5. Лучкина Т. В.,  
*Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, заведующая кафедрой педагогики, кандидат педагогических наук, доцент*  
Особенности становления педагогической культуры молодого Учителя.....35
6. Соболюкова Н.Н.  
*заведующая редакционно-издательским отделом, кандидат педагогических наук*  
Конкурс Учитель года как мотивационный фактор повышения профессионального и позитивного психологического статуса сельского учителя.....50
7. Мартыновская Г.Ф.  
*Директор МОУ «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Ново-Девяткино*  
Инновационные технологии управления образовательным процессом в условиях современной школы.....54
8. Дунев А.И.

- Заместитель директора МОУ «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Ново-Девяткино, кандидат филологических наук*  
 Культура речи учителя как инновационный ресурс повышения качества преподавания.....59
9. Дунева Ю.А.  
*Учитель русского языка и литературы, руководитель пресс-центра «Юный журналист» МОУ «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Ново-Девяткино*  
 Использование Интернет-ресурсов в работе с одаренными детьми...66
10. Пирожкова О.И.  
*Учитель русского языка и литературы СОШ № 58 г. Н. Тагила Свердловской области*  
 Интеграция учебных предметов с целью повышения качества образования.....71
11. Зюзин А.Б.  
*Директор МОУ «Бугровская средняя общеобразовательная школа» п. Бугры*  
 Основные направления развития МОУ «Бугровская средняя общеобразовательная школа».....76
12. Кананэу С.Г.  
*Директор МОУ дополнительного образования детей «Центр информационных технологий»*  
 Информационные технологии в деятельности сельской школы.....80
13. Осипова И.В.  
*Заведующая организационно-массовым отделом МУ «Всеволожский районный методический район»*  
 Сельская школа как образовательно-культурный центр в процессе формирования воспитательного пространства.....86
14. Соколова Е.А.  
*Заведующая инновационным отделом, кандидат философских наук*  
 Социальное партнерство как эффективная модель взаимодействия в условиях сельской местности.....92
15. Резник И. И.  
*Учитель высшей категории Романовская СОШ*  
 Патриотическое воспитание сельских школьников как приоритетное направление развитие личности.....97

## Приветственное слово участникам конференции

**Ковальчук О.В.**

*председатель комитета по образованию администрации МО  
«Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области,  
кандидат педагогических наук*

Российские сельские школы сегодня – самые массовые общеобразовательные учреждения страны, это 70% от общего числа школ России. В них обучается 6,3 млн. детей, работает 693 тыс. человек. Сельская школа всегда занимала особое место, воспринималась не только как сугубо образовательное учреждение. Общеобразовательные учреждения, расположенные в сельской местности, являются одним из основополагающих факторов в подготовке образованных членов общества, трудовых ресурсов для производственной и социальной сферы села, сохранении села как единой стабильной производственной и социокультурной среды, решении проблем продовольственной независимости страны, формировании духовных ценностей нации.

Все участники конференции отлично знают проблемы, с которыми сталкивается сегодня сельская школа, задача нашего мероприятия - помочь как своей научной, так и практической деятельностью решению этих проблем.

В результате реализации приоритетного национального проекта «Образование» расширяется пространство вариативности образования в сельском социуме, на смену «школоцентрической» модели организации общего образования приходят полисубъектные модели, обеспечивающие реализацию образовательных ресурсов разных социальных институтов и муниципалитета; происходит переориентация на достижение качества образования в рамках образовательной сети, а не отдельного образовательного учреждения, формируются новые целевые ориентиры процесса развития сети

сельских образовательных учреждений на обеспечение: 1) качества – соответствия образования запросам личности, общества; 2) доступности – возможности реализации права на получение той или иной образовательной услуги; 3) эффективности – рационального использования ресурсов с целью обеспечения доступности и качества образования.

На основании обобщения региональных подходов сформулированы новые требования к формулированию сети сельских общеобразовательных учреждений, акцентирующие внимание на обеспечении: психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса; пространственной доступности предоставляемых образовательных услуг; реализации возможности выбора учащимся индивидуальной образовательной траектории; профилизации обучения в старших классах общеобразовательной школы; необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов, что предполагает их целевую концентрацию в учреждениях одного вида.

На наших глазах и с нашим участием система образования России переживает очередной период значительных изменений: введение в ЕГЭ как основной формы аттестации выпускников школ, переход к системе поступления в вузы по итогам ЕГЭ, введение новых образовательных стандартов, стремление к непрерывному образованию. Задача сельской школы не только воспитать духовную, развитую во всех отношениях социально значимую личность, но и подготовить учащихся к успешной сдаче ЕГЭ, поступлению их в вузы, мотивировать на непрерывное образование, а главное, на возвращение в село для реализации своих личностных и профессиональных качеств.

Желаю участникам конференции плодотворной работы, интересных прений и поисков путей творческого продуктивного сотрудничества.

## **Российское образование: направления развития сельской школы XXI века**

Терешкова Н.Н.  
*директор МУ «Всеволожский районный методический район»*

Важное место в системе образования занимает развитие образования в сельской местности. В российском образовательном пространстве сельские школы составляют 69% от числа всех школ, в них обучается 30% учащихся, на селе работает 41% педагогов.

Кроме этого, в настоящее время сельская школа является единственным интеллектуально-культурным центром села, и поэтому в прямой зависимости от ее деятельности находится решение многих вопросов на селе. В этих условиях структурно-содержательная реструктуризация деятельности сельской школы необходима как для устойчивого развития системы образования, так и для реформирования аграрного сектора страны.

Однако в конце XX - начале XXI века российское государство столкнулось с рядом политических, демографических, социальных и экономических проблем, которые оказали существенное и зачастую отрицательное влияние на развитие системы образования.

Проводимые в этот период рыночные преобразования привели к развитию ряда негативных тенденции в системе образования: упадку роли образования в обществе, разрушению образовательной инфраструктуры, снижению числа общеобразовательных учреждений и численности обучающихся в них. Произошло значительное снижение социального статуса педагога и престижа преподавательской деятельности вследствие ее низкой оплаты, что привело к проблемам высокой текучести и старения педагогических кадров, уменьшению притока молодых специалистов с

высшим профессиональным образованием и недостаточностью уровня подготовки отдельных категорий учителей, продолжающейся феминизацией образования и т.д.

29 ноября 2007 года в Нью-Йорке был представлен шестой доклад ЮНЕСКО (UNESCO), посвященный обзору ситуации с образованием в мире. Хотя Россия вошла в категорию стран, достигнувших целей, поставленных ЮНЕСКО, в области образования, или близких к их достижению, тем не менее по отдельным показателям она еще далека от успеха.

Примечательно, что в этот же день 29 ноября 2007 года Организация Экономического Сотрудничества и Развития опубликовала рейтинг знаний 15-ти летних школьников из 57 стран мира. Россия вошла в группу стран, чьи школьники показали результаты «ниже среднего» уровня [2].

Причины низкого уровня сельского образования можно объяснить несколькими факторами:

значительной территориальной разбросанностью населенных пунктов, их удаленностью друг от друга и относительной малонаселенностью, что усложняет организационное, финансовое и техническое обеспечение развития образования;

меньшей доступностью для населения качественных услуг в области образования по месту жительства в связи с ограниченностью образовательной инфраструктуры и недостаточным количеством преподавательских кадров;

устаревшей материально-технической базой. В настоящее время более 15 тыс. сельских школ требуют капитального ремонта, около 3-х тысяч находятся в аварийном состоянии;

слабым кадровым обеспечением. Недостаточная укомплектованность общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, кадрами, нехватка учительских кадров, недостаточный уровень квалификации

---

<sup>1[2]</sup> Рейтинги ОЭСР публикуются раз в три года и основаны на сдаче специального теста PISA (Programme for International Student Assessment), который включает вопросы по точным наукам, математике и чтению, а также оценивает умение школьников применять теоретические знания на практике. Средний уровень по странам ОЭСР составляет 500 баллов. В 2007 году российские школьники набрали 479 баллов.



учителей (высшее профессиональное образование имеют 70% учителей, среднее профессиональное – 23,2%) снижают качество образования;

недостаточным уровнем финансовой обеспеченности. Сокращение объема и источников финансирования сельской школы ведет к дальнейшему ухудшению материально-технической базы, качества образования, при этом удельные затраты бюджета на одного обучающегося в сельских общеобразовательных учреждениях остаются более высокими, чем затраты на одного обучающегося в городских общеобразовательных учреждениях;

отсутствием или недостаточным развитием современных коммуникаций и транспортных средств для организации подвоза обучающихся к школе негативно влияет на организацию образовательного процесса;

низким качеством образования. Сельские дети имеют изначально неравные возможности в получении образования, неравный доступ к различным образовательным услугам. Общеобразовательные учреждения, расположенные в сельской местности не могут дать обучающимся качественное образование, что снижает конкурентоспособность сельских школьников при поступлении в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Наличие серьезных проблем в сфере сельского образования в субъектах Российской Федерации обуславливают необходимость проведения его реформирования в целях обеспечения сельским школьникам равных возможностей в получении качественного образования.

Федеральная программа реформирования сельских школ внедряется для реализации в сельской местности принципа общедоступности образования, повышения качества образования в соответствии с экономическими и социальными требованиями, обеспечения адаптации выпускников школ к новым социально-экономическим условиям, повышения их конкурентоспособности при поступлении в образовательные учреждения должны быть осуществлены следующие мероприятия:

развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности;

всесторонняя подготовка учащихся и развитие профильного обучения в старших классах;

реструктуризация сети образовательных учреждений в сельской местности с учетом демографических факторов и изменений в системе расселения;

создание гибких форм дошкольного, дополнительного, начального профессионального образования в сельской местности, развитие центров довузовской подготовки обучающихся;

стимулирование привлечения инвестиций частных и некоммерческих структур в развитие образования на селе;

более полное удовлетворение потребностей образовательных учреждений в квалифицированных кадрах.

В условиях модернизации образования существующая сеть общеобразовательных учреждений на селе нуждается в оптимизации и реструктуризации с учетом особой социальной функции сельского образования. В связи с этим предусматривается создание на базе общеобразовательных учреждений культурно-образовательных центров, объединяющих в себе общеобразовательную сельскую школу, библиотеку, медпункт, учреждение дополнительного образования, культурно-досуговый центр.

Расширение функций образовательных учреждений выдвигают особые требования к квалификации работающих в них педагогов. Зачастую недостаток финансовой обеспеченности муниципальных школ на селе порождает проблему кадровой подготовки специалистов широкого профиля.

Система повышения квалификации является наиболее гибким и оперативным механизмом в образовании, в связи с чем регионы направляют на эти цели значительные средства. Действующая система оплаты труда педагогов, занятых внеурочной деятельностью, в форме надбавок, размер которых зависит от квалификации педагога как предметника, не мотивирует работника на повышение квалификации как воспитателя.

Для этого было бы целесообразно восстановить, применительно к новым условиям, существовавшую ранее систему педагогического просвещения родителей, разработать методики семейного воспитания и образования детей младшего школьного возраста из небольших отдаленных поселков.

Наиболее перспективным направлением в области обеспечения доступности образования представляется внедрение в процесс обучения современных технологий и, в первую очередь, вычислительной техники. Их применение позволяет развивать систему дистанционного образования с использованием сети Интернет, которая позволяет детям, проживающим в сельской местности в полной мере пользоваться всеми информационными ресурсами, получать консультации опытных педагогов, виртуально в интерактивном режиме участвовать в проводимых ими уроках и даже сдавать выпускные экзамены.

Таким образом, реструктуризация сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, может проводиться по следующим основным направлениям:

создание сети базовых сельских школ, обеспечивающих более высокое качество знаний обучающихся, желающих получить среднее профессиональное и высшее профессиональное образование;

создание центров и систем дистанционного обучения в сельских районах с экстремальными природными условиями и неразвитой транспортной сетью;

создание комплексов, объединяющих общеобразовательные учреждения, с образовательными учреждениями начального профессионального и среднего профессионального образования, учреждениями дополнительного образования, а также объектами социальной сферы, расположенные в сельской местности;

преобразование малочисленной начальной общеобразовательной школы в филиал общеобразовательного учреждения основного или среднего (полного) общего образования.

Кроме реструктуризации сельской школы как важного социального института, необходимо, на наш взгляд, менять сам уровень сельского образования. Мы уже говорили о необходимости повышения квалификации сельских учителей, системного подхода к этому процессу. Непрерывное образование должно прийти и в сельскую школу, потому что педагог, непрерывно повышающий свой интеллектуальный, профессиональный и культурный уровень, будет давать такую же установку своим ученикам. Сельская школа сегодня во многом консервативна и нуждается в педагого-новаторе.

«Инновации» – слово, которое стало наиболее часто употребляемым в лексиконе политиков, ученых и работников образования в последние годы в России начала XXI века.

Оно приходит и в аграрный сектор экономики, в сельскую школу.

Само определение категории инновации носит противоречивый характер. Некоторые ученые различают новации и инновации.

Новация – это нечто новое, привносимое в технологии, управление, организацию, систему, а инновация – внедрение уже кем-то разработанных, открытых новаций, вложение капиталов в их внедрение. В этом случае, когда мы выделяем новации и инновации, то для того чтобы инновации состоялись, необходимо, чтобы был «банк таких новаций».

Некоторые ученые новации и инновации не разделяют. В этом случае «инновация» включает в себя и процесс разработки новации, и процесс ее внедрения в практику. Можно говорить о «жизненном цикле инновации» – от замысла, создания новаций до ее внедрения и получения прогнозируемого эффекта.

Русским синонимом иностранного слова «инновация» является «обновление». Однако при всей необходимости процесса инновационного развития сельской школы, необходимо помнить, что инновации, если вступают в конфликт с системой, могут оказаться разрушительными для системы. Здесь возникают две проблемы – проблема инновационной восприимчивости

системы, в которой внедряются те или иные инновации, и проблемы совместимости инновации со структурой системы, с логикой их эволюции. Поэтому сельский учитель должен быть подготовлен к грамотной организации инновационного процесса в обучении, а руководитель сельской школы – к реализации инновационного подхода во всех направлениях развития школы: образовательном, воспитательном, культурно-досуговом и т.п. Инновационное развитие системы образования призвано не разрушить, а продолжить развитие и совершенствование ценностного архетипа («ценностный геном») русского народа, который в большей степени сохранился в сельской местности.

Негативный информационный поток наносит страшный удар по здоровью российской нации – и духовному, и физическому. По мнению А.И. Субетто, чтобы новации не были разрушительными, и тем более – уничтожающими систему, для которой они предназначены, они должны опираться на традиции общества, народа, нации, на традиции любой сферы жизни общества, на традиции культуры и образования.

Если инновация не соотносится с традициями, т.е. не соотносится с действующими в логике развития системогенетическими механизмами, то тогда появляется риск, т.е. вероятность того, что она приведет не к успеху в развитии системы, к повышению ее качества, а, наоборот, к ее деградации, снижению ее качества.

Поэтому в управлении инновациями должен учитываться закон системогенетики – закон дуальности управления и организации систем, требующий разумного сочетания системогенетического и целенормативного подходов в управлении инновациями.

Системогенетический («генетический») подход при разработке инноваций требует учета сложившихся традиций в той или иной организации, требует опоры на социокультурную память.

Целенормативный подход отвечает на вопросы: «А для чего нужны инновации?», «Какое новое качество мы желаем приобрести?», «Какое желаемое состояние мы хотим иметь?», «Какое качество человека (качество

личности, качество профессионала) мы хотим увидеть у выпускника образовательного учреждения?».

Инновации всегда есть инновации качества. Они обретают смысл тогда, когда они улучшают качество системы, качество производства. По отношению к школе это утверждение будет означать – улучшение качества школы, улучшение качества учебного процесса, улучшение качества выпускника, приобретение им разных компетенций – и универсальных, и профессиональных.

Сельская школа всегда занимала особое место в системе российского образования. Можно говорить о некоторых различиях в системно-социальном качестве городской школы, особенно школы в больших городах, и сельской школы, городской системы образования и крестьянского образования. Главное различие состоит в том, что сельская школа несет на себе печать сельского социума, сельской культуры, связанных с близостью к природе, с жизнью непосредственно в природном пространстве, которая в свою очередь требует высокой универсальной целостности человека, потому что он взаимодействует с универсальной целостностью Природы.

Каковы в таком случае акценты инновационного развития сельской школы? Несомненно, они должны продолжать лучшие традиции российского образования:

- приоритеты в педагогической системе как приоритеты Природы и Труда как воспитывающих сил по В.А. Сухомлинскому;
- приоритет труда-заботы в системе трудового воспитания по А.С. Макаренко;
- приоритет экологического образования;
- приоритет развития творческой личности.

Резюмируя все вышесказанное, хочется отметить, что сельская школа – центр культуры в деревне, центр воспроизводства ее жизненных сил и значит сохранения и возрождения аграрного сектора жизни России в первой половине XXI века, без которого она погибнет. Сельская школа переживает те же трудности, что и страна. Они связаны с необходимостью противостояния

сельской школы негативным процессам, связанным с резким падением здоровья детей, снижением уровня образования, морально-нравственного и культурного уровня школьников и их родителей.

Системный подход в реорганизации, модернизации и инновационном развитии сельской школы, на наш взгляд, может способствовать повышению статуса сельской школы, а значит, и аграрного сектора России в целом.

### **Стратегии качественных преобразований сельской школы в рамках приоритетного национального проекта «Образование»**

Ковальчук О.В.,  
*председатель Комитета по образованию  
Администрации МО «Всеволожский муниципальный район»  
Ленинградской области, кандидат педагогических наук*

Приоритетный национальный проект «Образование» остается одним из ключевых механизмов развития общего образования. В соответствии с п. 2 ст. 1 Закона Российской Федерации «Об образовании» «организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования является Федеральная целевая программа развития образования». В 2010 году завершается пятилетний этап реализации указанной программы. Сельская школа, являясь значимым и смысловым компонентом системы районного образования, не остается в стороне при решении актуальных задач основных направлений ПНПО.

Возможности качественных преобразований в муниципальной образовательной системе, особенно в контуре качества развития, во многом обусловлены наличием объективных данных в виде статистики и обновляемых банков данных по широкому кругу параметров ее качества. Для получения такой возможности была разработана авторская экспериментальная методика, которая прошла апробацию на площадках как городских, так и сельских школ. Ее назначение состоит в оценке и анализе качества муниципальной образовательной системы (МОС) в целом и отдельных ее компонентов для получения информации о состоянии

функционирования МОС, тенденциях и динамике ее развития с последующим принятием решений по осуществлению корректирующих и предупреждающих воздействий на факторы, определяющие качество.

Методика включает 57 диагностических показателей, предполагающих объективный способ получения информации и отнесенных к шести блокам муниципальной образовательной системы (концептуально-инновационный, нормативно-процедурный, ресурсный, организационно-управленческий, процессно-деятельностный, результатно-целевой). Например, методикой предусмотрены показатели:

число сетевых единиц в муниципальной системе образования;

процент управленческих и педагогических кадров, имеющих высшую квалификационную категорию;

число показателей, использующихся при подготовке Публичного доклада руководителя муниципального органа управления образованием;

средний балл обязательных экзаменов в форме ЕГЭ за последние 3 года.

По каждому из показателей разработаны шкалы для осуществления перевода абсолютного значения в условные оценки по 5-балльной шкале. Полученные оценки внутри каждого из блоков суммируются с определением доли полученных баллов от максимальных 100%.

При создании методики мы исходили из того, что она должна служить важным источником получения информации для разработки стратегии качественных преобразований в муниципальной образовательной системе. Ее применение в системе управления может способствовать получению своевременной и объективной информации о динамике развития МОС, отдельных ее элементов, служить основанием для прогнозирования ее развития. Методика может позволить определить точки роста и стратегию инновационного развития муниципальной системы образования.

С использованием методики, с периодичностью два года, было проведено исходное и повторное исследования, целью которых было получение информации о качестве муниципальной образовательной системы и динамике изменения основных свойств, составляющих это качество. При



проведении исследований опора была сделана, в основном, на объективные данные и источники информации с тем, чтобы обеспечить максимальную объективность полученных данных. Одновременно стояла задача обеспечения сопоставимости данных по результатам исходного и повторного исследований.

Результаты исследований свидетельствуют о значительном разбросе в уровне проявления основных составляющих качества муниципальной образовательной системы. Группировка значений по основным шести блокам критериев качества МОС показывает, что исходное обследование зафиксировало наибольшие значения качества по результатно-целевому (66,7 % баллов от максимально возможного их числа) и ресурсному (56,9 %) блокам. Это свидетельствует о сбалансированности образовательной системы в плане соотношения «затраты - результат». Наименьшие значения качества при исходном обследовании зафиксированы по процессно-деятельностному (42,0 % баллов от максимально возможного их числа) и концептуально-инновационному (42,9%) блокам. Последнее подтверждает то, что муниципальная образовательная система обладает значительным потенциалом улучшения своего качества, и в первую очередь за счет совершенствования ключевых и вспомогательных процессов, активизации инновационной деятельности.

Повторное обследование было проведено через два года после исходного и ему предшествовала значительная работа на уровне образовательных учреждений и муниципальном уровне, направленная на улучшение качества муниципальной образовательной системы. Данной работой были охвачены все направления и стороны МОС, но акцент, прежде всего, был сделан на те составляющие качества, которые получили наименьшее развитие. Деятельность по улучшению качества муниципальной образовательной системы включала в себя следующие направления:

совершенствование нормативной базы функционирования муниципальной образовательной системы;

активизация опытно-экспериментальной и инновационной деятельности;

наращивание ресурсных возможностей и потенциала муниципальной образовательной системы;

внедрение новых механизмов управления, более широкое использование современных информационно-коммуникационных технологий;

совершенствование кадровой работы, деятельности в области переподготовки и повышения квалификации управленческих и педагогических работников;

и другие.

Результаты повторного обследования показали, что проведенная работа и предпринятые усилия, в основном, благоприятно отразились на процессах системного совершенствования качества муниципальной образовательной системы. По всем без исключения блокам показателей качества в той или иной мере произошли улучшения. Наибольшие качественные сдвиги отмечаются по блокам: нормативно-процедурному (разница исходной и повторной оценок составила 33,4%), концептуально-инновационному (28,5%). Наименьшие качественные сдвиги зафиксированы по ресурсному блоку (6,2%), результатно-целевому блоку (7,1%), организационно-управленческому блоку (7,3%). Объяснение столь невысоких значений прироста показателей качества по названным выше трем блокам, скорее всего, может быть дано с той точки зрения, что, во-первых, два из них получили достаточно высокие исходные оценки в ходе исходного обследования, во-вторых, все три названные блока и входящие в них показатели являются достаточно инерционными и затратными в плане совершенствования и изменения, в-третьих, влияние органов управления, администрации образовательных учреждений на отдельные из таких показателей либо затруднено, либо невозможно по экономическим, юридическим, демографическим причинам.

Примером таких инерционных, затратных и сложных с точки зрения возможности влияния на них на муниципальном уровне показателей являются показатели:

процент управленческих и педагогических кадров, имеющих высшую квалификационную категорию;

количество денежных средств, выделенных за последние 3 года на 1 обучающегося;

количество педагогических ставок на 1 учащегося в муниципальной системе образования;

средний балл обязательных экзаменов в форме ЕГЭ за последние 3 года;

процент контингента обучающихся, отчисленных из ОУ до исполнения возраста окончания школы;

процент управленческих кадров ОУ и МОУО, имеющих высшее образование по специальностям «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление»;

среднее число детей в параллели на 2-й ступени обучения.

Вместе с тем, оценка качества муниципальной образовательной системы на временном отрезке два года и полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что имеются значительные возможности влияния без привлечения дополнительных финансовых средств на отдельные составляющие такого качества посредством реализации целевого подхода в управлении, общего повышения эффективности управления, применения технических средств и более совершенных организационных моделей, качественной подготовки педагогического и управленческого персонала. Исследования показали, что в числе таких показателей могут быть названы следующие (по результатам сравнения исходного и повторного срезов по данным показателям получены наибольшие приросты в течение анализируемого периода):

число показателей, использующихся при подготовке Публичного доклада руководителя МОУО и предполагающих прямые измерения, а также экспертное оценивание;

число публикаций за последние 3 года представителей ОУ, МОУО и подведомственных учреждений в международных и всероссийских изданиях по проблемным и стратегическим вопросам развития образования;

число нормативных актов муниципального уровня, регулирующих образовательную деятельность в муниципальной образовательной системе;

число муниципальных профессионально-общественно-педагогических объединений (экспертные советы, методические объединения и т.п.);

число договоров о сотрудничестве МОУО с ведущими российскими и региональными культурными, образовательными и научными центрами;

число проводимых на муниципальном уровне в течение года конкурсов, олимпиад для учащихся, связанных с учебной деятельностью;

доля педагогов, прошедших повышение квалификации за последние 3 года в объеме до 72 часов на курсах, организованных муниципальным органом управления образованием (от общего числа педагогов, для которых запланирован данный объем повышения квалификации).

Таким образом, проведенное исследование с применением экспериментальной методики по определению качества муниципальной образовательной системы, имело целью установление исходного уровня качества по отдельным его составляющим, а также определение возможности влияния на качество МОС в режиме программно-целевого управления. Результаты исследования подтвердили первоначально выдвинутое предположение о наличии в модели качества муниципальной образовательной системы составляющих, которые можно отнести к трем условным группам (с точки зрения возможности коррекции и регулирования):

а) безусловно поддающиеся коррекции и регулированию;

б) частично поддающиеся коррекции и регулированию;

в) не поддающиеся или практически не поддающиеся коррекции и регулированию.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о высоких диагностических и прогностических возможностях методики анализа и

оценки качества муниципальной образовательной системы, включающей сельские школы. Диагностические возможности методики связаны, прежде всего, с получением информации по широкому кругу показателей, которые не отслеживаются в традиционных процедурах оценки и мониторинга качества образования на муниципальном уровне. Диагностические возможности также определяются информацией, которая может быть получена при условии применения различных процедур статистической обработки данных, сравнения двух и более показателей, нахождения причинно-следственных связей и т.п. Прогностические возможности методики, в первую очередь, определяются информацией, характеризующей динамику изменения значений показателей, темпы их изменения на определенном временном промежутке, а также информацией, которая позволяет экстраполировать отдельные выводы и положения на другие аспекты и составляющие качества.

Основной же вывод, который может быть сделан по результатам проведенных исследований, состоит в том, что качество муниципальной образовательной системы является весьма многоаспектным, динамичным, частично детерминируемым феноменом, влияние на который возможно только при наличии стратегии качественных преобразований, реализации программно-целевого подхода в рамках специально выстраиваемой системы управления. Особое значение в подобных исследованиях приобретает сельская школа как, с одной стороны, объект, удаленный от информационного поля мегаполиса, с другой стороны, культурно-образовательный центр села.

### **Сельская школа в России: от истоков к современности**

Голованов М.В.,

*кандидат исторических наук,  
доцент кафедры массовых коммуникаций  
Балтийской академии туризма и предпринимательства*

Названная тема необычайно широка, поскольку история отечественного образования охватывает более тринадцати веков. Кроме того, имеется большое количество ракурсов, знание и учёт которых совершенно необходимы для понимания особенностей и традиций российского образования на всех его уровнях. Одним из таких ракурсов является модернизация и инновации в школьном образовании России, что по сути своей уже не ново для нашей страны: на определённых исторических этапах развития отечественного просвещения менялось содержание модернизации, сама же она прочно вошла в образовательный лексикон. Можно выделить несколько основных этапов развития российской системы образования.

**В XI – XV вв.** на Руси школы были двух видов. В монастырских учебных заведениях, обучавших будущих церковнослужителей, преподавали чтение, письмо, пение, богословие. В школах высшего типа детей обучали философии, риторике, грамматике. Однако самым распространённым было индивидуальное обучение, развивавшееся как в городах, так и в сёлах.

В конце данного периода важное значение имело образование единого государства. Складывались благоприятные условия для развития экономики и культуры, укреплялись силы для защиты страны от внешних нашествий. В новых условиях заметно возросли потребности в грамотных людях, требовавшихся для развития феодального хозяйства, ремесла, торговли, а также аппарата власти, международных отношений, укрепления церкви. Прогрессивным по своей сути было решение Стоглавого собора **1551 г.** Оно требовало открыть в Москве и других городах училища. Однако за обучение требовалось вносить большую сумму денег, что под силу было только состоятельным родителям.

**В XVII в.** дефицит в грамотных людях заметно вырос. По подсчётам историков, грамотных крестьян насчитывалось 15%. Отличительная особенность XVII века в отечественной истории состоит в том, что произошло слияние областей, земель и княжеств в одно целое. В недрах феодально-крепостнического строя зарождаются капиталистические

отношения. Окончательно оформилась система крепостного права. В это время появляются признаки нового этапа этнического развития русского народа. Происходит и рост национального самосознания. Общение и контакты с другими землями и странами вели к расширению кругозора людей. Это относится прежде всего к городам. Иное дело в сельской местности: обработка земли способствовала тому, что крестьянин находился в большой зависимости от сил природы, а натуральное мелкое хозяйство порождало узость мировоззрения.

Кризису средневекового мировоззрения способствовал и раскол в церкви, авторитет которой постоянно падал по причине публичных ссор между старообрядцами и сторонниками Никона. В XVII в. уже нельзя было обходиться без светских знаний. После воссоединения Левобережной Украины с Россией окрепли связи с западноевропейскими странами.

**Преобразования, проведённые Петром I**, внесли существенные изменения в экономическую, политическую, культурную сферы российского общества. Проведение таких мер, как приглашение иностранцев в Россию для обучения, направление юношей за рубеж для получения образования – не могло решить проблемы подготовки технически грамотных и образованных людей.

Существенной мерой в развитии светского образования были введение гражданской азбуки и начало гражданской печати. Проведённая властью в начале XVIII в. реформа шрифта упростила кириллицу и способствовала разделению светского и церковного книжного дела.

**Во второй половине XVIII в.** развитие сословной школы превратило образование в одну из привилегий дворянства. Начальной школы в стране фактически не существовало, основной формой обучения крестьян являлись школы грамоты. Наряду с названными низшими учебными заведениями были различные формы обучения одарённых крепостных крестьян в дворянских усадьбах. Из крепостных вышли талантливые оперные и драматические актёры, художники, композиторы: П.И. Жемчугова, Н.С.

Щепкин, А.Л. Гурилев и многие другие. Заслуги дворян, сумевших разглядеть таланты крепостных крестьян, перед национальной культурой состоят в том, что они создали условия для обучения, открыли театры и организовывали представления. В этой связи необходимо назвать имена графов Юсуповых, Голицыных, Апраксиных, Шереметевых, Орловых и других представителей дворянского сословия. Но положение одарённых крестьян оставалось нелёгким по причине бесправности.

Одним из первых важных актов созданного в 1802 г. **Министерства народного просвещения** явилось **принятие университетского устава 1804 г.**, в котором закреплялся статус образовательных учреждений всех уровней. Согласно его требованиям, приходские школы должны были создаваться не только в городской, но и в сельской местности, на учёбу в них принимались дети лиц всех сословий. Обучали в школах в течение года по курсу, значительно более сокращенному по сравнению с курсами малых училищ, созданных в России в эпоху Екатерины II.

Для распространения образования среди широких масс населения страны государство сделало мало, на содержание приходских школ оно не выделяло средства. В Уставе 1804 г. говорилось, что детей крепостных крестьян нельзя принимать в гимназии. Налицо была, таким образом, несовместимость крепостного права с распространением образования среди широких слоёв крестьянства. Весьма острым оставался вопрос подготовки обучающихся. И если учителей гимназии готовила учительская семинария при Московском университете, Петербургское главное народное училище, преобразованное в Педагогический институт, а позже – в Главный Педагогический институт, то учителями уездных, приходских школ работали в основном выпускники гимназий.

Стремление населения к знаниям во многом стимулировал подъём национальной культуры и национального самосознания, в значительной мере объяснявшийся победой России в Отечественной войне 1812 г. В это время



складывается идеология декабризма, формируются основы русской художественной классики.

В школьном образовании **периода последнего десятилетия царствования Александра I** усилилось влияние церкви и религии. Министр народного просвещения А.С. Шишков писал царю, что обучение грамоте всего народа принесло бы более вреда, чем пользы. Утверждавшийся в этих строках принцип сословности образования являлся главным в политике власти по отношению к школе. Положение о преемственности обучения в общеобразовательной школе нарушалось. Согласно Уставу учебных заведений 1828 г. в приходских одноклассных училищах предстояло обучать детей лиц самых низших сословий Закону Божьему, грамоте и арифметике. Категорический запрет власти на обучение крепостных крестьян в гимназии и университете закреплял принцип сословности в образовании.

Всевозрастающие потребности общества в грамотных людях и специалистах обусловили открытие ведомственных школ (для Министерства финансов, Военного, духовного ведомства и др.), в **середине XIX в.** было открыто около 3 тыс. волостных училищ Министерства государственных имуществ. Из их стен выходили служащие низших квалификаций: писари, землемеры, фельдшерские помощники.

Волостные училища относились к разряду технических или профессиональных училищ. В 1838 г. власти дают указание об учреждении в казённых селениях приходских училищ для подготовки мальчиков к должности волостных и сельских писарей. От каждой тысячи душ населения в учение брали по одному мальчику. Содержались училища за счёт особого сбора с крестьян. Число таких школ быстро росло: в 1836 г. их было 60 (1880 учащихся), в 1848 г. – 1654 (49 248 учащихся).

Приходские школы при церквях под надзором сельских священников организовывались удельными управлениями. Задача удельных сельских училищ состояла в распространении образования среди удельных крестьян, подготовке писарей для контор. В 1829 г. удельное ведомство открыло два

сельских училища для подготовки учителей сельских школ; к 1841 г. таких училищ было создано 194 с числом учащихся 6312 чел. В 60-ые гг. удельные школы были переданы в ведение Министерства народного просвещения.

По приказу императора Александра I в 1816 г. в Англию были командированы четыре студента Главного Педагогического института (в числе которых находился будущий известный педагог Ободовский) для изучения ланкастерского метода, суть которого состояла в подготовке наиболее способных учеников, обучавших затем остальных учащихся. В итоге, в России было организовано четыре ланкастерских училища, в одном из которых обучалось 300 солдат, овладевших чтением и письмом в течение трёх месяцев. Успешно работала по ланкастерскому методу школа в Киеве, организованная для солдат графом В.Ф. Одоевским, набор изучаемых дисциплин в которой был довольно широким, включая историю, географию и другие предметы.

**Вторая половина XIX в.** – время, когда со всей очевидностью обнаружилась необходимость коренных реформ в российском обществе и, в первую очередь, крестьянской. Наличие крепостного права оказывало тормозящее влияние на все стороны жизни общества: политику, экономику, социальную сферу, культуру, просвещение.

В центре внимания российского общества с середины XIX в. стояли проблемы образования, дискуссия по которым развернулась уже в 50-е гг. В статье «Вопросы жизни», опубликованной в «Морском сборнике», известный врач и педагог Н.И. Пирогов, осудив сословную систему российского образования, писал о том, что все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми. Поэтому «...все до известного периода жизни, в котором ясно обозначаются их склонности и их таланты, должны пользоваться плодами одного и того же нравственно-научного просвещения». Большое место в дискуссии об образовании занял вопрос о возможности и целесообразности перенесения опыта воспитания из Западной Европы в Россию.

Весьма важные положения сформулировал в этой связи известный педагог К.Д. Ушинский: «Если бы мы взяли на себя труд извлечь ту основную идею, на которой покоится народное воспитание в той или другой стране Западной Европы, то пришли бы, может быть, к неожиданным для нас заключениям: мы убедились бы, что воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальностью более чем что-либо другое, проникнуты до того, что невозможно и подумать перенести их на чужую почву, и не удивились бы тогда, отчего при переносе этих идей к нам, мы переносим только их мёртвую форму, их безжизненный труп, а не их живое и оживлённое содержание». Дискуссии в общественных кругах по вопросу об образовании оказали определённое влияние на проводимую в этой сфере реформу.

В распространении грамотности среди сельского населения немалую роль сыграло открытие в конце 50-х гг. по частной инициативе воскресных школ. Руководство этими образовательными учреждениями осуществлялось представителями интеллигенции. Поступить на учёбу в школы могли лица всех возрастов и состояний, труд учителей был добровольным и безвозмездным. В этом акте проявилась глубокая заинтересованность общества в развитии отечественного образования.

Одним из важнейших актов реформы образования явилось принятие 14 июля 1864 г. «Положения о начальных народных училищах», в котором право открытия начальных школ предоставлялось общественным организациям: земствам, органам местного самоуправления. Система начального образования включала теперь школы, подведомственные Министерству народного просвещения, церковно-приходские и земские. Высоким уровнем знаний учащихся отличались школы земские.

Земская реформа 1864 г. отводила органам местного самоуправления – земским собраниям и управам – роль хозяйственных органов. Расходы земства на народное образование были отнесены к числу необязательных. В 1868 г. треть уездных земств ничего не ассигновала на

народное образование, однако в последующие годы происходит постоянный рост расходов в этой области деятельности: в 1868 г. земства всех губерний израсходовали 738 тыс. руб., в 1890 г. – 7 226 тыс. руб., что дало свои результаты. С 1864 г. по 1874 г. в России функционировало до 10 тыс. земских школ.

Земства открывали сельские школы при условии, что часть ресурсов брали на себя сельские общества, вкладывавшие средства для повышения жалования учителям, позже – в начале XX в. – жалование учителям полностью выплачивалось земствами. Совместно с сельскими обществами земства строили школьные здания и библиотеки. Земские школы создавались двух типов: с 3-х и 4-летним сроками обучения. Уровень обучения в земских школах был выше, чем в школах церковно-приходских и находившихся в ведении Министерства народного просвещения. Детей обучали по учебникам, одобренным указанным министерством, программа земских школ предусматривала чтение, письмо, арифметику, природоведение, географию, Закон Божий.

В сёлах земства создавали как общеобразовательные, так и профессиональные школы. Большое место в последних занимало сельскохозяйственное образование. В период с 1884 г. до 1903 г. было открыто 48 сельскохозяйственных школ с трёхгодичным сроком обучения, в некоторых начальных земских школах были созданы двухгодичные сельскохозяйственные отделения.

Значительную работу земства провели в сфере подготовки учителей, дефицит которых представлял характерную особенность российской образовательной системы. Открывались учительские семинарии, а также вечерние курсы по обучению учителей. С целью повышения квалификации учителей народных школ земства организовывали летние курсы и учительские съезды, они приняли участие в съезде учителей при I Всероссийской политехнической выставке. Однако в 1885 г. проведение учительских съездов было запрещено: сказывались охранительные

тенденции в политике правительства. Позже власти разрешили учительские съезды, и с 1897 г. по 1902 г. – земства провели их 60.

Земские школы – важная страница истории отечественного образования, свидетельствующая о том, что в органы местного самоуправления избиралось немало людей, которым были дороги интересы России и желавшие ей процветания. Вот почему, находясь в трудных финансовых условиях, земства изыскивали любые возможности для удовлетворения потребностей в знаниях, испытывавшихся населением России (и прежде всего сельским).

Система массовой народной школы охватила значительную часть крестьянства. Важную роль в распространении грамотности среди сельского населения сыграла такая форма внешкольного образования, как народные чтения, получившая к концу XIX в. повсеместное распространение; лекторами выступали представители как священнослужителей, так и учительства. Согласно данным Всероссийской переписи 1897 г. средний уровень грамотности в России равнялся 21, 1% (среди мужчин 29, 3%, среди женщин 13, 1%). А если сравнить уровни грамотности в России и других странах, то мы убедимся в значительном отставании России в этой сфере общества: в России один учащийся приходился на 135 жителей, во Франции – 1 на 11, в Англии – 1 на 9, в Пруссии – 1 на 6. В итоге, **к началу XX в.** около тысячи воскресных школ и курсов для взрослых было создано в сельской местности. **После октября 1917 г.** они были заменены пунктами по ликвидации неграмотности.

Новая власть сделала необычайно много для создания огромного числа промышленных предприятий, создания новых, ранее не существовавших отраслей. Многие миллионы людей, не владевшие грамотой и прежде всего крестьянство, стали осваивать её азы. Неграмотность была ликвидирована в исторически кратчайшие сроки.

События **начала 90-х гг. XX в.**, реформы этого периода положили начало «шоковой терапии». Произошёл процесс уничтожения материальной

основы промышленности и сельского хозяйства, появилась непосредственная угроза существованию крестьянства, масштабному разорению сёл и закрытию сельских школ. Это не могло не сказаться отрицательно на состоянии русской культуры. Тем не менее, **на современном этапе** наметился выход из сложившейся ситуации.

Сейчас можно констатировать, что в результате обсуждений, попыток что-то изменить стали возникать некоторые **новые модели сельского образования**. Они появились благодаря проектам федерального уровня и вследствие реализации образовательными учреждениями собственных культурно-образовательных инициатив. Становится очевидным, что в реформе сельской школы есть две крайности.

Первая – ликвидация слишком дорогих образовательных учреждений. Дороговизна определяется не как большая доля финансирования во всем муниципальном бюджете, а как общий бюджет школы в расчете на одного ученика. Логика очевидна: с ликвидацией школы исчезает проблема её стоимости, правда, и село порой тоже перестает существовать.

Есть и альтернативный, прямо противоположный вариант – «школоцентризм». Школа для жителей села становится одновременно и клубом, и фельдшерским пунктом, и местом, где находится кабинет участкового милиционера, бывает, что и почтой и пр. Школа становится не только образовательным, но и культурным и социальным центром на селе. Именно на этом отрезке, между двух крайностей – от полного уничтожения до всеобщего доминирования – начинают складываться новые варианты реформирования сельского образования.

1. **Школьный округ** – установленная надлежащим образом, исходя из количества проживающих, имеющих право на получение общего образования, территория, в рамках которой расположена организация общего образования; жители указанной территории имеют право на получение гарантированного бесплатного общего образования в данной

образовательной организации; границы округа не обязательно должны совпадать с административно-территориальными границами.

2. **Образовательный округ** – установленная надлежащим образом, исходя из количества, типа и вида образовательных организаций, числа обучающихся, а также иных административных, экономических, демографических, социальных и культурных особенностей, влияющих на организацию образования, территория, в рамках которой осуществляется управление образовательными организациями; границы округа не обязательно должны совпадать с административнотерриториальными границами.

3. **Социокультурный образовательный центр** – образовательная организация, представляющая собой интеграцию общеобразовательной школы и учреждений дополнительного образования, реализующая программы дошкольного и общего образования, программы дополнительного образования, и обладающая разветвлённой сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное), а также материальной базой, позволяющей использовать в процессе образования и воспитания современные технологии. Возможно с юридической и технической точки зрения включение в Центр также учреждений культуры и профессионального образования.

4. **Ассоциация (союз) школ или образовательных учреждений (или образовательная ассоциация)** – объединение образовательных организаций начального, среднего профессионального, дополнительного образования), создаваемое добровольно в целях координации своей деятельности, представления и защиты общих интересов, наилучшего достижения целей своей деятельности, при сохранении самостоятельности и прав юридического лица создающими её образовательными организациями.

5. **Сельская образовательная ассоциация** – объединение сельской образовательной организации и иных образовательных (начального, среднего

профессионального, дополнительного образования, иных сельских образовательных) организаций (и иных некоммерческих организаций, действующих в сельской местности, общественных, религиозных), создаваемое добровольно в целях координации своей деятельности, представления и защиты общих интересов, наилучшего достижения целей своей деятельности, при сохранении самостоятельности и прав юридического лица создающими ее организациями.

6. **Школа – детский сад** – образовательная организация, реализующая программы дошкольного и общего образования и представляющая собой интеграцию дошкольного общеобразовательного учреждения и общеобразовательной школы, создаваемая в сельских поселениях с малой численностью жителей дошкольного и школьного возраста, работающая в едином режиме и по единому плану (основано на легальном определении).

7. **Учебный комплекс** – образовательная организация, реализующая программы общего и дополнительного образования, обладающая разветвленной сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное).

8. **Учебный комбинат** – образовательная организация, реализующая программы общего и дополнительного профессионального образования в соответствии с экономическими запросами региона, обладающая сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования и материальной базой, позволяющей сочетать обучение по программам дополнительного образования с производственной практикой.

9. **Сельский социокультурный комплекс** – образовательная организация, реализующая программы дошкольного и общего образования, программы дополнительного образования, обеспечивающая образование и воспитание учащихся, проживающих в сельской местности, и обладающая разветвленной сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное), а также



материальной базой, позволяющей использовать в процессе образования и воспитания современные телекоммуникационные технологии.

10. **Сельский учебный комплекс** – образовательная организация, обеспечивающая образование и воспитание учащихся, проживающих в сельской местности, реализующая программы дошкольного и общего образования, дополнительного образования, обеспечивающая единство целей и принципов образования, преемственность образовательной системы.

11. **Лицей** – образовательная организация, реализующая наряду с образовательными программами общего образования образовательные программы углубленного содержания по одному из трёх профилей образования (гуманитарный, естественно-научный, физико-математический), предоставляющая учащимся повышенный уровень общего образования по направлению, избранному учащимися и их законными представителями в зависимости от потребностей, интересов, психологических склонностей, семейных традиций учащихся.

12. **Гимназия** – образовательная организация, реализующая наряду с образовательными программами общего образования образовательные программы углубленного содержания по одному из трёх профилей образования (гуманитарный, естественно-научный, физико-математический), предоставляющая учащимся повышенный уровень общего образования по направлению, избранному учащимися и их законными представителями в зависимости от потребностей, интересов, психологических склонностей, семейных традиций учащихся.

13. **Профильная школа** – образовательная организация, реализующая наряду с образовательными программами общего образования образовательные программы углубленного содержания по одному или нескольким предметам программы общего образования.

14. **Базовая (опорная) школа** – образовательная организация, реализующая программы общего образования, оснащенная современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием, обеспечивающая

транспортную доставку детей из близлежащих населённых пунктов. Базовая школа может иметь в этих населённых пунктах филиалы. Обучающиеся в филиалах проходят итоговую аттестацию в базовой (опорной) школе.

15. **Школьная передвижная лаборатория** – принадлежащий опорной (базовой) школе материальный комплекс, включающий в себя движимое имущество, имущественные права, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности; создана с целью обеспечения учебного процесса современными информационными средствами обучения, оборудованием, дидактическими и иллюстративными материалами, учебными пособиями; позволяет проводить занятия с использованием современной методики и средств обучения; размещён в транспортном средстве и перемещается между филиалами опорной школы для проведения отдельных занятий в рамках программы общего образования. Передвижную лабораторию сопровождает преподаватель – сотрудник опорной школы, владеющий методикой преподавания с использованием указанных средств.

16. **Учебный (ресурсный, методический) центр** – опорное учреждение системы начального профессионального образования, обладающее современной учебно-производственной базой, осуществляющее обеспечение средствами обучения, организацию профессионального обучения на основе передовых производственных и педагогических технологий, обеспечивающее подготовку и переподготовку высококвалифицированных специалистов в соответствии с требованиями экономики региона (может иметь статус образовательного учреждения).

17. **Школа – учительский дом** – филиал опорной (базовой) школы с одним преподавателем и числом обучающихся до десяти человек или немногим более, расположенный в границах школьного округа, отличительной чертой которого является размещение в одном помещении филиала и места проживания преподавателя.

Таким образом, современная сельская школа выходит на качественно новый уровень, позволяющий ей достойно конкурировать с городской школой.

### **Список литературы**

1. *Балашов Е.В.* Школа в российском обществе 1917 – 1927 гг. Становление нового человека. СПб., 2003.
2. *Богуславский М.В.* Отечественное образование. Персонажи истории. М., 2003.
3. *Зубков И.В.* Российское учительство. Повседневная жизнь преподавателей земских школ, гимназий и реальных училищ. 1870 – 1916 гг. М., 2010.
4. *Каптерев П.Ф.* История русской педагогики. М., 2000.
5. *Куракин А.Л.* Образование в России. Тенденции и проблемы. М., 2009.
6. *Митропольский С.И.* Очерк истории церковно-приходских школ. От её возникновения на Руси до настоящего времени. М., 2006.
7. *Новиков А.* Развитие отечественного образования. М., 2005.
8. *Фонкич Б.Л.* Греко-Славянские школы в Москве в XVII веке. М., 2009.

### **Особенности становления педагогической культуры молодого учителя**

Лучкина Татьяна Викторовна,  
*Забайкальский государственный  
гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского,  
заведующая кафедрой педагогики,  
кандидат педагогических наук, доцент*

В своем послании Федеральному собранию РФ (ноябрь 2009 г.) Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что «Инновационная экономика может сформироваться только в определенном социальном контексте как часть инновационной культуры, основанной на гуманистических идеалах, на творческой свободе, на стремлении к улучшению качества жизни». При этом

важно учесть, что инновационное развитие России обеспечивает, прежде всего, система образования, ключевой фигурой которой является учитель. Каким будет учитель, таким станет и образование на всех его уровнях и направлениях специализации. Опыт лучших систем школьного образования показал, что «качество образования зависит от качества педагогических кадров и от эффективности кадровой политики» [1, с. 17].

В современной ситуации развития общества происходит переориентация общеобразовательной школы как базового звена образования на новые образовательные результаты, которые связываются, прежде всего, с развитием личности школьника. «Ребята будут вовлечены в исследовательские проекты и творческие занятия, чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли, принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности» [7]. Главной предпосылкой получения таких образовательных результатов является личная (индивидуальная) педагогическая культура учителя. Современный учитель является одной из ключевых фигур при передаче культурных ценностей от поколения к поколению и трансляции культуры в области воспитания и образования. Эта деятельность неразрывно связана и необходимо обусловлена наличием у него высокого уровня педагогической культуры, которая рассматривается в качестве основополагающей характеристики личности молодого специалиста.

Предметом данной статьи является выявление особенностей становления профессиональной культуры молодого учителя в новых социокультурных условиях, отражающих новые требования к учителю, раскрытые в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», в стандарте педагогической деятельности и др. нормативных документах.

Исследование различных аспектов профессиональной культуры учителя представлены в работах Б.М. Бим-Бада, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, Н.Б. Крыловой, А.В. Мудрика, В.А. Сластенина, Г.И. Щукиной и др. Современные ученые рассматривают педагогическую культуру как

динамическое явление, изменяющееся в процессе развития общества, отражающее его потребности, интересы, идеалы, ценности.

В новой социокультурной ситуации, в динамике современных образовательных процессов все более осознается фундаментальное значение педагогической культуры, которая, по мнению В.А. Сластенина, выступает мерой и способом творческой самореализации личности учителя в различных видах педагогической деятельности и общения, направленных на освоение и создание педагогических ценностей и технологий [10, с. 14].

Педагогическая культура представляет собой часть профессиональной культуры учителя, рассматриваемую как интегративное понятие, которое в современных исследованиях определяется как идеальный образ личностно-профессиональной сущности учителя. Раскрывая сущность профессиональной культуры учителя, В.А. Адольф и И.Ю. Степанова подчеркивают, что в условиях становления постиндустриального общества важно вновь обратиться к содержательному наполнению понятия «профессиональная культура учителя», обратив внимание на следующие векторы педагогической деятельности [11, с. 169]:

первый вектор – сознательная, целеустремленная, творческая активность индивидов и сообщества: стремление поддержать традиции, улучшить и упорядочить жизнь, осуществить какие-либо изменения, противостоять разрушительным антигуманным тенденциям и т.д.;

второй вектор – способность к развитию и совершенствованию своих творческих возможностей в решении нестандартных задач при осуществлении своих профессиональных ролей.

Раскрывая содержательное описание первого вектора, отражающего стремление к творческой самореализации в профессии, ученые считают оправданным обращение к таким категориям, как профессиональная успешность, индивидуальность, активность, саморегуляция и самовыражение.

Содержательно определяя вектор, связанный с профессиональным саморазвитием и самосовершенствованием, ученые предлагают обратиться

внимание на роль совместной деятельности, общения и мышления в профессиональной деятельности педагога.

Профессиональная культура есть способ и одновременно оценка деятельности. Включая в себя содержательную область профессионализма, она отражает и процесс приобретения профессионализма. Культурный компонент определяет уровень развития субъекта деятельности, его личностно-деловые качества. В своем единстве понятия «культура» и «профессионализм» отражают многоаспектность и динамичность профессиональной культуры как социального феномена [11, с. 155].

Современной российской школе нужен педагог, обладающий высокой педагогической культурой, способный к рефлексии и коррекции своих действий и поступков. Педагогическая культура рассматривается как «динамическая система педагогических ценностей, способов деятельности и профессиональной деятельности учителя» (Е.В. Бондаревская). Свое практическое воплощение педагогическая культура учителя находит в педагогической позиции и личностных качествах, профессиональных знаниях и культуре профессионального мышления; профессиональных умениях и характере педагогической деятельности; саморегулировании личности и культуры ее профессионального поведения.

Раскрывая сущность педагогической культуры, Н.Б. Крылова подчеркивает, что она представляет собой не столько достижение некоего уровня компетентности, сколько состояние самообновления собственной культуросообразности и культурной идентичности в постоянно меняющемся образовании [5, с. 205]. В этом просматривается стремление учителя испробовать все новые и новые культурные образцы, следовательно, высокоразвитая педагогическая культура определяет способность учителя анализировать свою деятельность, положительно относиться к ней, делать ее предметом концептуального осмысления и целевых преобразований.

Педагогическая культура – интегративное понятие, которое определяется как идеальный образ личностно-профессиональной сущности

учителя. В качестве компонентов профессиональной культуры большинство исследователей выделяют аксиологический, технологический, креативный и личностный (В.А. Адольф, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев).

Исходя из специфики педагогической деятельности, многообразия видов общения и отношений, системы ценностных ориентаций, возможностей творческой реализации личности И.Ф. Исаев выделил основные функциональные компоненты педагогической культуры, раскрывающие ее динамические процессуально-содержательные характеристики:

Гносеологическая – проявляется в целенаправленном исследовании, отборе и систематизации научных знаний о субъектах и объектах образовательного процесса. Данная функция инициирует развитие таких видов педагогической культуры, как методологическая, исследовательская, интеллектуальная и др.;

Гуманистическая – утверждает в образовательном процессе общечеловеческие ценности, создает условия для развития способностей и дарований человека, служит укреплению сотрудничества, равенства, справедливости, гуманности в совместной деятельности. Гуманистическая функция способствует развитию таких составляющих, как нравственная культура, гуманитарная культура, духовная культура личности;

Коммуникативная – отвечает его первостепенной потребности в общении с учениками, коллегами, родителями учащихся, социальными партнерами. Данная функция требует развития таких составляющих педагогической культуры, как речевая культура, культура общения, культура межнационального общения.

Обучающая – реализуется в деятельности учителя, направленной на овладение учащимися определенной системой знаний, умений, навыков, социальным опытом, на развитие его интеллекта и способностей. Обучающая функция направлена на поиски ответов на конкретные вопросы: «кого и кому учить?», «чему учить?», «как учить?», «как учить эффективно?». Готовность

найти ответы на эти вопросы составляет основы технологической и методической культуры учителя современной школы.

Воспитывающая – зависит от общей цели развития (формирования) личности, и по мере развития общества концепция воспитания претерпевает существенные изменения. Однако основными направлениями деятельности учителя остается воспитание нравственной, экологической, эстетической, экономической, валеологической, физической культуры личности.

Нормативная – поддерживает равновесие в системе деятельности учителя, уменьшает влияние дестабилизирующих факторов в педагогической среде. Любое регулирование деятельности исходит из определенных требований, норм, которые устанавливаются ее участниками. Нормативная функция культуры динамична, она имеет отношение ко всем видам педагогической культуры, но более полно проявляется в правовой и управленческой культуре, культуре организации педагогического труда, культуре поведения.

Информационная – выступает основой педагогической преемственности разных эпох и поколений. Ценности педагогической культуры хранятся и накапливаются в виде рукописей, книг, технических приспособлений, норм, народной педагогики и др. Компьютеризация образовательного процесса расширяет и обогащает информационную культуру учителя. Информационная функция составляет основу мониторинговой, инновационной, диагностической и компьютерной культуры [3, с. 107-114].

Ядром педагогической культуры учителя, обеспечивающего ее целостность, является его субъектность. Субъектность – мера свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества. Она обеспечивает молодому учителю самоопределение в мире педагогической культуры, самореализацию в нем.

Анализ функциональных компонентов педагогической культуры показывает, что молодой учитель должен овладеть различными видами



профессиональной культуры, освоение которых найдет свое отражение в формировании его профессиональной компетентности.

Рассматривая педагогическую культуру как общественную и личностную ценность, Е.В. Бондаревская выявляет четыре уровня педагогической культуры: высший, высокий, достаточный и массовый [2, с. 41-42]. По ее мнению, учитель, обладающий высшим уровнем педагогической культуры (индивидуально-творческий уровень):

- любит детей защищает их права и интересы, заботится об их здоровье и самочувствии;

- понимает психологию школьника, применяет разумные требования к организации обучения и воспитания, способен принимать обоснованные решения;

- интересуется наукой, владеет глубокими и разносторонними знаниями по предмету, владеет глубокими знаниями по предмету, умеет самостоятельно выбирать и разрабатывать оригинальные технологии и индивидуальные программы обучения;

- творчески подходит к обучению и воспитанию, имеет индивидуальный педагогический почерк, имеет авторские методические разработки, участвует в научно-исследовательской работе;

- во всех ситуациях педагогического взаимодействия проявляет высокую культуру поведения, способен к саморегуляции, занимается профессиональным самообразованием и самовоспитанием, служит образцом культурного человека.

Учитель, обладающий высоким уровнем педагогической культуры (профессионально-творческий уровень):

- обладает необходимыми личностными качествами;

- работает профессионально, ищет творческие пути решения новых педагогических задач;

- имеет устойчивую потребность в профессиональном росте;

- добивается хороших результатов в общении и воспитании большинства учащихся;

- при этом творчество в его деятельности сводится к функциям «улучшения», «совершенствования», а не создания новых образцов педагогической практики;

- он видоизменяет свою деятельность только в рамках требований к профессии.

Учитель, обладающий достаточным уровнем педагогической культуры (профессионально-адаптивный уровень):

- обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами;
- добивается определенных результатов в обучении и воспитании;
- эпизодически участвует в творческом поиске;
- не испытывает потребности в собственном творческом росте.

Учитель, обладающий массовым уровнем педагогической культуры (непрофессионально-репродуктивный уровень):

- не обладает необходимым набором профессионально-личностных качеств;
- не имеет достаточной опоры на профессиональные знания и умения;
- не ведет творческих поисков;
- не испытывает потребности в творческом росте;
- получает невысокие результаты в обучении и воспитании.

К сожалению, анализ деятельности молодых учителей показывает, что учителя демонстрируют недостаточно высокий уровень педагогической культуры, что, прежде всего, объясняется низким уровнем их психолого-педагогической подготовки. Низкий уровень психолого-педагогической подготовки современного учителя является важной проблемой российской системы образования; по мнению самих учителей, педагог:

- не умеет организовывать урок в деятельностной парадигме;
- не умеет организовывать работу в группах;
- не знает типологии детских проблем (детства в целом);

не умеет работать с различными категориями детей;  
не владеет общей психологической культурой общения;  
не умеет работать с другими участниками образовательного процесса (учитель, директор, психолог, руководитель и т.д.);  
не знает психологии, психофизиологии и физиологии (особенно детей);  
не владеет здоровьесберегающими технологиями [9, с. 19].

Учитывая, что психолого-педагогическая подготовка выступает в качестве фундаментальной научно-методической и практической базы продуктивной деятельности молодого учителя, обеспечивает его способность работать с проблемами детей и детства в целом, следует указать на необходимость оказания поддержки учителю в повышении уровня психолого-педагогических знаний в условиях современной школы. Формами поддержки, обеспечивающей становление педагогической культуры молодого учителя, могут выступать: внутрифирменное обучение, стажировка, наставничество.

Педагогическая культура учителя – совокупность высокого уровня развития и совершенствования всех компонентов педагогической деятельности и такого же уровня развития и реализации сущностных личностных сил педагога, его способностей и возможностей. Молодому учителю, пришедшему на работу в современную школу, надо иметь представление о федеральной, региональной системе образования, о законодательных актах в этой сфере; каковы особенности государственного стандарта второго поколения, ориентированного на формирование у школьников ключевых компетенций; чем отличаются образовательные программы гимназий, лицеев от образовательных программ других типов школ; в чем особенности его аттестации на соответствие занимаемой должности; какие требования сегодня предъявляются к учителю на каждой ступени обучения школьников?

Обобщая результаты отечественных и зарубежных исследований по проблемам подготовки учителя, А.П. Тряпицына выделяет основные

требования-компетенции, которыми должен обладать современный учитель, например:

- способность к систематическому анализу образовательных концепций, теорий и проблем образовательной политики;
- способность размышлять над собственной системой ценностей, понимать цели и направления развития образовательных систем;
- умение распознавать, «видеть» многообразие учащихся и сложности учебного процесса, реагировать на различные потребности учащихся;
- готовность улучшать среду обучения, создавать благоприятный климат;
- способность понимать различные контексты (социальные, культурные, национальные и т.д.), в которых проходит обучение;
- способность выполнять различные профессиональные роли, работать в команде;
- способность к генерации новых идей, предвидеть новые нужды и потребности образования;
- способность быть ответственным за качество своей деятельности;
- способность понимать необходимость постоянного профессионального развития и др. [12, с. 20-21].

Очевидно, что для того, чтобы эти требования были осмыслены молодым учителем, нашли отражение в его деятельности, выпускник вуза должен овладеть профессиональным стандартом педагогической деятельности (В.Д. Шадриков, И.В. Кузнецова). Профессиональный стандарт педагогической деятельности включает компетенции, обеспечивающие успешное решение профессиональных задач в следующих областях: постановка целей и задач педагогической деятельности; мотивация учебной деятельности; обеспечение информационной основы педагогической деятельности; разработка программ и принятие педагогических решений; организация учебной деятельности [6, с. 8].

В соответствии с разработанным профессиональным стандартом квалификация педагога может быть описана как совокупность шести основных компетенций [6, с. 17]:

1. Компетентность в области личностных качеств.
2. Компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности.
3. Компетентность в мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности.
4. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений.
5. Компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности.
6. Компетентность в организации педагогической деятельности.

Успешность педагогической деятельности молодого учителя обусловлена, прежде всего, уровнем освоения профессиональных компетенций. Уровень освоения учителем отдельной компетенций определяется набором показателей, определенных для каждой компетенции. Например, для компетентности в области личностных качеств показателями являются: эмпатийность и социорефлексия, самоорганизованность, общая культура учителя; для компетентности в разработке программы, методических, дидактических материалов – умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы; умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы; умение принимать решение в педагогических ситуациях. Представленные в стандарте компетенции по своей сущности не противоречат существенным признакам педагогической культуры учителя.

Молодой учитель, проработав в школе от 2-х до 5-ти лет, должен пройти аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности в форме письменного квалификационного испытания, которое может проводиться в двух вариантах по выбору аттестуемого педагога: 1)

подготовка конспекта урока (занятия) по предмету, который он преподает в текущем году; 2) решение педагогических ситуаций. Задача педагога в ходе написания конспекта урока продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и достаточный уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих ему эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы. Решение педагогических ситуаций требует от педагога проявления педагогической компетентности: знаний, умений, личностных качеств. Учителю предлагается решить три ситуации (мини-кейса).

Следовательно, педагогическая культура молодого учителя современной школы должна, прежде всего, проявляться в его умении решать профессиональные задачи. Ученными РГПУ им. А.И. Герцена выделены пять групп задач, которые являются особенно значимыми для современного этапа модернизации образования и которые призван решать каждый учитель в своей деятельности:

1-я группа задач – видеть ученика в предмете, выстраивать его индивидуальный образовательный маршрут;

2-я группа задач – создавать условия для достижения учеником цели образования – формирование ключевых компетенций учащихся;

- 3-я группа задач – устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса;

4-я группа задач – создавать и использовать образовательную среду;

5-я группа задач – проектировать и осуществлять профессиональное самообразование [4, с. 34].

К сожалению, как показывают результаты проведенного исследования «Суждения работодателей о квалификационных требованиях к профессиональной деятельности в сфере образования» (в г. Санкт-Петербурге, г. Архангельске и г. Чите), молодые специалисты чаще всего не могут ясно объяснить свой предмет (43%), поддерживать дисциплину на уроке (50%), осуществлять диагностику педагогического процесса (45%), проектировать

образовательный процесс с учетом возрастных особенностей детей / обучающихся (42%) [8, с. 98-99].

Успешное решение профессиональных задач требует пересмотра роли и позиции молодого учителя от «транслятора» знаний к консультанту, фасилитатору, тьютору, помощнику, способному оказывать педагогическую поддержку учащимся, согласовывать педагогические интересы с интересами конкретного ученика, поддерживать в ребенке стремление к самостоятельности, самопознанию, самоанализу и самооценке. Дадим краткую характеристику перечисленных позиций.

Консультант. Консультирование сосредоточено на решении конкретной проблемы. Предполагается, что консультант либо знает готовое решение, которое он может предписать консультируемому, либо он владеет способами деятельности, которые указывают путь решения проблемы. Консультирование может проходить в различных вариантах:

Вариант «эксперта» (помощь);

Вариант «врача» (диагноз и помощь);

Вариант «менеджера» (помощь и непосредственное участие в решении проблемы).

Учитель-консультант осуществляет сопровождение ребенка в образовательном процессе и оказывает ему консультационную помощь в разрешении проблем, связанных с учебно-познавательной деятельностью и личностным развитием в целом.

Фасилитатор. «Фасилитация» (от англ. «facilitate» - облегчать, содействовать, способствовать) – стимуляция и освобождение одновременно. Способ образовательного взаимодействия, при котором его участники могут вести себя естественно, принимать других людей и рассчитывать на принятие, стремиться к взаимопониманию и согласовывать свои позиции посредством диалога. Учитель-фасилитатор «проявляет заботу, одобрение, доверяет ученику и тем самым создает атмосферу учения» (К. Рожджерс).

Тьютор. «Тьютор» - (от лат. tuetor – заботиться, оберегать), этимология этого слова связана с понятиями – защитник, покровитель, страж. Тьютор – это педагог, который действует по принципу индивидуализации и сопровождает построение учащимися своей индивидуальной образовательной программы. Задача учителя-тьютора – научить подопечного планировать собственную деятельность, осуществлять ее анализ, самостоятельно ставить вопросы собственного развития, намечать перспективы роста.

Осмысление, принятие молодым учителем новых ролей педагогической деятельности, новых функций должно обеспечивать становление его педагогической культуры. Молодой учитель, включаясь в профессиональную деятельность, должен демонстрировать способность видеть разные аспекты собственного педагогического труда в иерархической взаимосвязи практических проблем на разных уровнях и быть готовым к формированию профессионально-личностной позиции в образовательном пространстве современной школы.

Таким образом, процесс становления педагогической культуры молодого учителя в современной школе характеризуется рядом особенностей:

- высоким уровнем требований к современному учителю;
- недостаточно высоким уровнем педагогической культуры выпускника педагогического вуза;
- низким уровнем психолого-педагогической подготовки молодых учителей;
- новым подходом к аттестации молодого учителя – подтверждение соответствия занимаемой должности в форме письменного квалификационного экзамена;
- сменой позиции учителя от «транслятора» знаний к консультанту, фасилитатору, тьютору, помощнику;
- актуализацией проблемы оказания адресной поддержки молодому учителю в освоении профессиональных компетенций посредством стажировки, внутрифирменного обучения, наставничества.



## Литература

1. Барбер М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира // Вопросы образования. 2008. №3. С. 7 - 60.
2. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 1999. №3. С. 37 - 43.
3. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. 208 с.
4. Компетентностная модель современного педагога: Учебно-методическое пособие / О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. 158 с.
5. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: народное образование, 2000. 272 с.
6. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. М.: 2010. 173 с.
7. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» Проект. [Электронный ресурс] URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (дата обращения: 23.12.20010).
8. Разработка квалификационных требований к профессиональной деятельности в сфере образования / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой. 2006. 151 с.
9. Рубцов В.В. Психолого-педагогическая подготовка учителя для «Новой школы» // Проблемы современного образования. 2010. №1. С. 18 - 25.
10. Слостенин В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Сибирский педагогический журнал. № 3. 2005. С. 14 - 28.

11. Степнова И.Ю., Адольф В.А. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: монография / И.Ю. Степанов, В.А. Адольф; Краснояр. гос. пед ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2009. 520 с.
12. Тряпицына А.П. Современная школа и модернизация подготовки педагогических кадров. Модернизация подготовки педагогических кадров в условиях перехода на уровневое образование: материалы пленума УМО по направлению педагогического образования, 18-21 февраля 2008 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. Н.Г. Герцена, 2008. 182 с.

**Конкурс Учитель года как мотивационный фактор повышения профессионального и позитивного психологического статуса сельского учителя**

Соболькова Н.Н.  
*заведующая редакционно-издательским отделом,  
кандидат педагогических наук*

Функциональное пространство, миссия специалистов педагогического профиля, каждого сельского образовательного учреждения как ведущего профессионально-педагогического института на селе существенно расширяется, усложняется и рассматривается применительно ко всем категориям сельского социума, включая детское и взрослое население села, по вопросам развития информационной культуры; пропаганды социально-педагогических, психологических, медицинских, правовых, сельскохозяйственных знаний среди сельских жителей; влияния на выбор образовательной и профессиональной траектории жизни детей, молодежи села. В этой связи одной из важнейших граней деятельности сельского учителя и сельской школы становится повышение их социально-трудового статуса, авторитета, престижа, предполагающих достойное соответствие образования высоким современным стандартам и требованиям.

В связи с этими тенденциями в российском образовании Всеволожский район также ведет активную работу по направлению повышения статуса личности педагога в селе. Одной из форм работы в данном направлении выступает Конкурс «Учитель года», в котором активное участие принимают учителя сельской школы.

Двенадцатый год подряд в районе проводится муниципальный конкурс «Учитель года». 12 лет – это череда чьих-то успехов и неудач, находок и разочарований. Это уже история, каждую страничку которой сменяет новый год, новые люди, новые идеи.

Районный конкурс можно смело назвать «фабрикой звезд». Ежегодно он зажигает все новые и новые звезды на небосклоне образования Всеволожского района. Отрадно наблюдать, как год от года совершенствуются формы проведения профессионального конкурса, но главным остается свобода, возможность самовыражения для каждого участника.

Вот и в этом году муниципальному этапу конкурса «Учитель года» предшествовал окружной этап – открытые уроки учителей и занятия воспитателей и педагогов дополнительного образования детей. Победители окружного этапа, лучшие представители педагогического сообщества из шести образовательных округов района, участники конкурса в номинациях: «Воспитатель года», «Педагог года», «Педагогический дебют» вышли на муниципальный уровень.

В этом году муниципальный конкурс проводится в три тура: I тур – «Представление участника конкурса командой образовательного учреждения»; II тур – заочный, творческая работа участника «Ступени успеха педагога» (достижения педагога в образовательной, воспитательной или внеурочной деятельности) с видеороликом; III тур – мастер-класс. Это – финал муниципального конкурса, в котором участвуют педагоги, набравшие наибольшее количество баллов по итогам двух первых туров.

Первый тур конкурса «Учитель года - 2011» предоставил педагогам района проявить творческое начало не только одного педагога, но и всего коллектива, который за ним стоит.

26 ноября 2010 г. в актовом зале Лицея №1 г. Всеволожска собрались представители дошкольных образовательных учреждений: «Центра развития ребенка - детского сада №4» г. Всеволожска, «Детского сада комбинированного вида №12» п. Романовка, муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения «Морозовский детский сад комбинированного вида», дошкольного отделения Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Рахьинский центр образования», «Детского сада комбинированного вида №62» д. Старая, Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Свердловский центр образования», «Кузьмоловского детского сада комбинированного вида» и «Детского сада комбинированного вида №28» д. Лупполово. В этот день здесь состоялся первый тур муниципального конкурса «Учитель года - 2011» для участников в номинации «Воспитатель года». В конкурсе приняли участие 10 воспитателей дошкольных образовательных учреждений Всеволожского района. Каждый конкурсант был представлен командой дошкольного образовательного учреждения в составе руководителей учреждений, коллег-педагогов, воспитанников, родителей. Формы, выбранные коллективами для представления своих участников, отличались разнообразием и оригинальностью.

1 декабря 2010 г. в МОУ «Лицей №1» г. Всеволожска для поддержки своих участников в I туре конкурса собрались творческие коллективы общеобразовательных учреждений нашего района. Они представили 15 педагогов-участников в номинациях: «Педагогический дебют», «Педагог года», «Учитель года». Всего в конкурсе приняли участие 14 общеобразовательных учреждений района: «Средняя общеобразовательная

школа с углубленным изучением отдельных предметов №6», «Лицей №1» и «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №2» г. Всеволожска; «Гимназия» г. Сертолово и «Сертоловская средняя общеобразовательная школа №1»; «Ново-Девяткинская средняя общеобразовательная школа №1» и «Романовская средняя общеобразовательная школа»; «Средняя общеобразовательная школа «Лесновский центр образования» и «Дубровская средняя общеобразовательная школа»; «Янинская средняя общеобразовательная школа» и «Колтушская средняя общеобразовательная школа»; «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа №2» д. Вартемяги; «Средняя общеобразовательная школа п. им. Морозова» и «Средняя общеобразовательная школа «Свердловский центр образования».

Они познакомили руководителей общеобразовательных учреждений, педагогическую общественность района с достойными представителями своих учреждений - участниками муниципального конкурса. Такое большое количество участников явилось подтверждением того, что интерес педагогов к конкурсу «Учитель года» растет из года в год. В этом году районный конкурс заметно «помолодел». Его участниками стали сразу 8 молодых специалистов – учителя, чей стаж педагогической деятельности не превышает трех лет. Особенно приятно, что в школы и детские сады района приходят работать мужчины. Среди участников конкурса этого года – два представителя сильного пола: молодой специалист, учитель истории Гимназии г. Сертолово – Спиридонов Алексей Владимирович и воспитатель дошкольного отделения МОБУ «СОШ «Рахьинский центр образования» Заборовский Станислав Александрович. Остается только позавидовать этим образовательным учреждениям и пожелать им сохранить столь ценные кадры.

Конкурсное выступление каждой команды отличалось неординарностью, имело свою творческую изюминку. Коллективы общеобразовательных учреждений выбрали разные формы для представлений своих учителей:

театрализованные сценки, творческие танцевальные и музыкальные номера, рассказы, поэмы, видео интервью, мультимедийные презентации.

По Положению муниципального конкурса «Учитель года – 2011» все участники I тура, независимо от его итогов выходят на следующий тур – заочный: «Творческая работа конкурсанта». В финал муниципального конкурса «Учитель года – 2011» выйдут конкурсанты, набравшие наибольшее количество баллов по итогам двух туров. Таким образом, участникам конкурса предстоит большая, трудная, серьёзная и очень интересная работа на последующих двух турах профессионального конкурса.

В рамках данного Конкурса в процессе научных исследований и обобщения передовой практики сельских учителей разработан ряд инновационных моделей образовательных учреждений для села, имеющих, как правило, интегративный, комбинированный, открытый, социально-активный характер, реализующих концепцию профессионально-педагогического сообщества в контексте государственно-общественной парадигмы – применительно к образованию дошкольников, школьников, студентов, работающей молодежи, взрослых, а также социально незащищенных, социально уязвимых групп населения.

Думается, подобная форма самосовершенствования и профессиональной реализации сельских учителей способствует повышению их социально-трудового статуса и авторитета среди односельчан и учащихся.

### **Инновационные технологии управления образовательным процессом в условиях современной школы**

Г. Ф. Мартыновская  
*Директор МОУ  
«Ново-Девяткинская СОШ №1»*

Для того чтобы быть успешным в жизни, необходимо раскрыть и реализовать свои возможности и таланты. Задача образовательного учреждения – раскрыть способности каждого воспитанника, создать все

условия для реализации имеющихся уникальных возможностей детей, формирования успешной, социализированной личности, активно реализующей себя в жизни. Очень важно правильно понимать, что значит быть самореализованным и успешным. Каковы критерии самореализации и успешности?

1. Высокая адаптивность, когда дети социально компетентны и умеют себя вести непринужденно как в обществе своих сверстников, так и среди взрослых. Они умеют расположить к себе окружающих.

2. Уверенность в себе, когда трудности только подзадоривают детей, а непредвиденные ситуации не смущают.

3. Независимость. Такие дети живут своим умом. Хотя они внимательно прислушиваются к советам взрослых, но умеют при этом не попадать под чужое влияние, они не внушаемы, а внимательны и ответственны за свои решения.

4. Стремление к достижениям. Такие дети стремятся продемонстрировать окружающим свою высокую успеваемость в школе, спортивные успехи, художественные или музыкальные способности. Успех доставляет им радость. Они на собственном опыте убеждаются, что могут изменить те условия, которые их окружают.

Технологичность современного образовательного процесса обусловлена современными условиями развития школы. Современная школа стремится обрести собственное лицо, быть непохожей на другие образовательные учреждения того же типа. Поиск своего пути, определение рисков развития и достоинств конкурентоспособности заключены в формы технологий – последовательности действий, пошаговом применении имеющегося в руках руководителя средств для изменения ситуации.

Попробуем на примере МОУ «Ново-Девяткинская СОШ» осмыслить и проанализировать возможности и ресурсы, формы и технологии, способствующие развитию образовательного учреждения. Что может и чем располагает обычное общеобразовательное учреждение? Это возможность

грамотного административного управления образовательной системой, педагогическим коллективом, а также высокий уровень профессиональной компетентности учителей образовательного учреждения.

Рассмотрение педагогического коллектива как сообщества, имеющего единообразное понимание своих целей, значения и места, ценностей и поведения, вызвало в сегодняшней жизни понятие организационной культуры. Это система общепринятых в коллективе представлений и подходов постановки дела к формам отношений и к достижению результатов деятельности, которые отличают данную организацию от всех других.

Действия руководства школой оказывают значительное влияние на организационную культуру педагогического коллектива. Их поведение и провозглашаемая ими стратегия организации устанавливают некие нормы, которые затем воспринимаются всей педагогической организацией.

При самых прекрасных планах, эффективной организационной структуре, современном оборудовании (оргтехнике, средствах сбора и обработки информации), но без мотивации труда работников образовательного учреждения добиться желаемых результатов невозможно: члены трудового коллектива не будут справляться со своими служебными обязанностями. Поведение человека всегда мотивировано. Он может трудиться усердно, с воодушевлением и энтузиазмом, а может и уклоняться от работы.

Технический прогресс радикально изменил отношение людей к труду и повседневному их существованию. В результате руководитель ежедневно сталкивается с вопросом, как мотивировать деятельность сотрудников, т.е. как направить их энергию на выполнение определенной работы.

Личное удовлетворение от хорошо выполненной работы и гордость за плоды своего труда прививают педагогам нашей школы чувство цели. Это не менее важно, чем деньги (с точки зрения мотивации труда). Чем свободнее становится человек. Для руководителя важнее осознание того, что учителем движет и что заставляет приносить больше пользы.



Учитель, получивший в процессе обучения, повышения квалификации и накопления профессионального опыта знания и навыки, хочет применить свое умение в работе. И чем больше ему это удастся, тем больше степень его удовлетворенности, а соответственно, и степень выраженности мотивов. В таком случае учитель считает цели образовательного учреждения своими целями. Практика управления подтверждает и обратное: высокая результативность является причиной полного удовлетворения, а не следствием его.

Сегодня в школе полностью оснащены и функционируют два компьютерных класса, предоставлена возможность дистанционного обучения по разным обучающим и развивающим программам, активно используется Интернет-ресурс. Каждый кабинет завуча и специалистов оснащен компьютерным оборудованием, в школе работает единая локальная сеть, и каждый учитель, находясь в помещении учительской, также имеет возможность получать интересующую информацию через компьютерную систему, что значительно облегчает работу и во многом экономит время сотрудников.

Не менее значимым и важным для руководителя ОУ является создание современных условий сохранения и укрепления здоровья учащихся и педагогов. Здоровьесбережение как направление является ведущим, так как всем известно, что какими бы способностями ни обладали ученики без здоровья их не реализовать. Какими возможностями обладает современный руководитель ОУ и что он может создать для сохранения и укрепления здоровья участников образовательного процесса? В нашей школе оборудованы и функционируют: тренажерный зал, танцевальный зал, два спортзала, работают секции спортивного ориентирования, айкидо, волейбола и баскетбола, которыми руководят учителя нашей же школы. Современны оснащены кабинеты врача-педиатра и врача-стоматолога, в каждом классе организован питьевой режим, горячее питание, кислородные коктейли. В школе созданы два кабинета для работы психологов, один из которых

предназначен для психологической разгрузки взрослых и детей, функционирует серьезная социально-психологическая служба, в которой кроме психологов работают социальный педагог, логопед и учитель-дефектолог.

Кроме этого в школе работают факультативы, кружки и спортивные секции, организовываются традиционные Дни здоровья, турпоходы, проводятся сезонные семинары-практикумы для педагогического коллектива на берегу Ладоги с отработкой конкретных умений по оказанию первой помощи.

Для здоровья и интеллектуального развития образовательные учреждения могут предоставить серьезную базу, но для реализации личностной успешности и социальной значимости этого, конечно, недостаточно. Необходима постановка и организация общественной и воспитательной задач в работе. В нашей школе созданы кружки, секции, клубы, работает пресс-центр, прекрасно развивающий творческие способности детей. В течение 6 лет в помещении школы работает музыкальная школа, организован школьный хор, изостудия.

Одна из задач современного руководителя должна быть направлена на создание общественных организаций. Это организация школьного Самоуправления. Школьный парламент, Совет командиров, Спортивный совет, Творческий совет, Совет вожатых и другие формы работы со школьниками целенаправленно развивают лидерские качества учащихся, формируют личностную включенность, гражданскую ответственность за свои решения и поступки активиста как внутри школы, так и в окружающем социуме и мире.

В связи с этим большого внимания заслуживает разработка и внедрение проектов «Лидер завтрашнего дня», «Развитие инфраструктуры родного поселка, каким хотим его видеть мы – юные жители», участие старшеклассников в работе молодежного общественного совета, созданного на территории волости, разработка проекта строительства спортивной площадки

для скейтборда, участие школьников в строительстве хоккейной коробки, работа в пресс-центре «Юный журналист, издание собственной школьной газеты «Школа и жизнь» (общий тираж – 980 экземпляров), создание собственного Интернет-ресурса (сайт школы), создание силами учащихся под руководством учителей-предметников фильмов: «Всеволожский район в годы войны», «Слава отцов», «История родного края» с использованием школьного мультимедийного оборудования, разработка и внедрение экологического проекта «Родники», задачей которого является поиск, очистка, охрана природных источников, формирование культуры и любви к родному краю.

Важно отметить, что в такой масштабной работе по созданию условий для самореализации и личностной успешности ребенка в жизни также актуальной является и ответственная гражданская позиция родителей, которые, к сожалению, не всегда готовы включиться и проявить должную родительскую позицию. Это связано с разными причинами, но и здесь администрация и педагогический коллектив ОУ заинтересованы в совместной работе с родителями для достижения лучших результатов.

Все условия чрезвычайно необходимы как ведущая потребность общеобразовательной системы в самореализации всех участников образовательного процесса. Итогом совместной и дружной работы всего педагогического коллектива явилась победа в национальном проекте «Образование».

### **Культура речи учителя как инновационный ресурс повышения качества преподавания**

*А.И. Дунев  
учитель русского языка и литературы  
МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»*

На современном этапе развития российского образования актуальные задачи можно свети к поиску пути, во-первых, повышения качества

образования; во-вторых, внедрения инновационных эффективных технологий и, в-третьих, оптимизации имеющихся ресурсов. В настоящей статье мы рассматриваем эффективные технологии актуализации одного из личностных ресурсов, без которого невозможно повышение качества преподавания.

Основной инструмент для учителя – это речь. Сможет ли учитель распорядиться этим инструментом, использовать слово так, чтобы ученики не просто понимали, но и внимали, зависит от опыта и мастерства учителя. Профессия требует от учителя сознательного употребления языковых средств. Учитель радуется, придумав суггестивную метафору или емкий эпитет, поэтому проблема выразительных средств для тех, кто пользуется речью сознательно, актуальна в условиях современного обучения.

Повышенная речевая ответственность предполагает необходимость контролировать процесс речи, использовать те языковые средства, которые обеспечат планируемое и ожидаемое речевое воздействие на школьника.

Известный лингвист Татьяна Григорьевна Винокур очень точно определила речевое поведение как «визитную карточку человека в обществе». Культура речи рассматривается не только в аспекте владения нормами литературного языка, но и в профессиональном, и в этическом. Общество, в котором свобода слова стала осознаваться как одна из высших ценностей, пришло к пониманию того, что владение родным языком, умение общаться, вести гармоничный диалог и добиваться успеха в процессе коммуникации – важные профессиональные умения в различных сферах деятельности.

Основное умение учителя – найти общий язык, вступить в коммуникацию со школьником и классом, с родителем и администрацией. В работе педагога важно правильно подобрать нужные слова, грамотно построить речь, выглядеть убедительно во взаимодействии интересов.

В разных школах работа учителя над культурой речи приобретает многообразные формы: знакомство с литературой, выступление на совещаниях, педсоветах, повышение квалификации, самообразование,

создание клубов любителей языка, участие в учительских интернет-сообществах.

Пример речевого поведения учителя – образец для учеников. Однажды я присутствовал на открытом уроке русского языка. Мы с коллегами зашли в класс, прозвенел звонок, начался урок. Первые 5-7 минут я не мог понять, о чем говорит учитель. У нее были настолько явные дефекты дикции, что понять ее без особого навыка было очень сложно. Только прочитав записи на доске, внимательно прислушиваясь к каждому фрагменту речи, я стал с трудом разбирать смысл произносимого. Каково же было мое удивление, когда стали отвечать ученики 7 класса! Они повторяли все артикуляционные дефекты. Речь учителя стала образцом для учеников, и этому «образцу» учащиеся усердно следовали. Невнимательность, небрежность в речи обязательно застрянет в жадно впитывающем все без разбора сознании школьника. Сам нередко узнаю жесты, мимику, интонацию, речевые тактики в выборе слов и построении предложений учителя в невольном воспроизведении учеников. Как правило, дети мудро следуют примеру лучших, любимых учителей.

Дайте ребенку образец, который будет воспринят как идеал, и ученик будет к нему стремиться. К сожалению, в окружающей нас действительности очень мало образцовых текстов и образцовых риториков. И даже то, что есть, не считается ценным.

Ошибка в речи тоже может стать стимулом для работы над культурой речи. Учитель должен признавать право ученика на ошибку. Ребенок приходит в школу, чтобы ошибаться, искать и находить правильные решения, а учитель должен сделать так, чтобы эти ошибки не стали непоправимыми. Ничего страшного, если ученик 10 раз напишет одно и то же слово неправильно. Учитель поможет ему исправить, чтобы в дальнейшем человек всегда писал правильно.

Конечно, профессия неизбежно накладывает отпечаток на речь человека. Ограниченное количество часто (каждый урок) повторяющихся жанров и форм речи, такие как замечание, требование, объяснение нового материала,

обвинения и оправдания, обуславливает появление типизированных формул в речи учителя. Когда учитель вне школы начинает продуцировать эти жанры в общении с окружающими – это говорит об отсутствии речевого контроля, неадекватной реакции на речевую ситуацию, неуместное использование речевых клише – и в конечном итоге о профессиональной деформации.

*Заходит учитель вечером после трудового дня в городской автобус и хорошо поставленным голосом громко говорит:*

*– Здравствуйте, садитесь!*

Профессиональная зашоренность сужает круг тем, сюжетов и, в конечном счете, языковых средств. Это одна из опасностей профессии.

Часто дело оказывается в психологическом состоянии. Уверенный в себе человек, владеющий темой, говорит естественно, непринужденно, охотно, интересно. Для развития речевых навыков необходимы условия психологически комфортного общения школьников с учителем на уроке. Наша речь, как и наше состояние, во время выступления зависит от слушателей.

Согбенный, униженный и виноватый учитель не сможет создать творческую атмосферу на уроке, когда ученикам хочется проявить себя, показать свои знания учителю и всему классу. Ученик должен быть уверен, что его речь, какой бы она ни была, не вызовет пренебрежения, насмешку ни у одноклассников, ни тем более у преподавателя.

Задача администрации школы – поддержать учителя, вдохновить его на ежедневный, ежеурочный подвиг учительства. Результат педагогической деятельности зависит не от количества современных средств обучения, использованных технологий, а от личности учителя.

Бескультурие в общении порождает речевую агрессию. Необходимо признать печальный факт: вербальная агрессия – распространенное явление в современной педагогической среде. Последствия такого поведения учителя в том, что у школьника снижается самооценка, возникает неуверенность в себе, страх перед конкретным учителем и школой в целом, ухудшается психосоматическое состояние. Агрессивное поведение учителя препятствует

эффективному обучению ребенка не только на конкретном уроке, но и в школе. Негативное отношение к агрессору неизбежно переносится на все общество в целом, которое представляет учитель.

Основные признаки агрессивной речи:

- Повышение тона и громкости голоса
- Резкие восклицания (*Вы мне надоели! Всем молчать!*)
- Грубые выражения и оскорбления (*Закрой рот! Зачем тебя только мать родила? Вся семья у вас такая непутевая!*)
- Проявление презрения, сарказма (*Кто это у нас на уроке как курица сонная*)
- Прямые и косвенные угрозы, упреки (*Я тебе два поставлю! Ты опять подвел весь класс!*)

Причина агрессии учителя, как правило, неумение найти общий язык с учеником, классом, стремление защититься от агрессивной среды. Агрессия педагога очень часто не вина, а беда человека, которому вовремя не помогли, не защитили, не научили правильно вести себя (научили вести себя неправильно) в школе.

Часто проблема заключается в том, что если физическое насилие резко негативно оценивается, осуждается и наказывается администрацией школы, то психологическое насилие нередко остается без внимания, оценивается как неизбежное зло в процессе обучения и воспитания.

Следует помнить, что речевая агрессия никогда не может стать средством достижения методических или воспитательных целей. Агрессия в поведении учителя свидетельствует только об одном – о непрофессионализме, несоответствии занимаемой должности. В процессе обучения агрессия недопустима с точки зрения этики и неэффективна с точки зрения коммуникации.

Задача администрации школы – создать теплую, доброжелательную, творческую атмосферу, сделать так, чтобы учитель чувствовал себя

защищенным. И, наоборот, если учитель раздражен, подавлен, чувствует себя во всем и перед всеми виноватым, то это верный путь к конфликту.

Путь устранения речевой агрессии только один – повышение уровня речевой культуры.

### **Способы преодоления речевой агрессии**

1. Игнорирование (продолжать вести разговор в спокойной ровной тональности).
2. Переключение внимания (задать неожиданный вопрос; внести интересное предложение; изменить вид деятельности).
3. Присоединение к позиции говорящего (комплимент, одобрение, пожелание).
4. Актуализация позитивной модели поведения (подзадоривание).  
*Неужели ты не можешь обойтись без грубых слов? Кто самый умный, кто первый пойдет мириться? Кто первым здороваются? Младший со старшим, мужчина с женщиной. Кто первым извиняется, чтобы устранить обиду? Тот, кто умнее.*
5. Использование положительных оценочных высказываний (похвала, приятные воспоминания о совместных делах; положительная оценка достижений).
6. Открытое словесное порицание (замечание в вежливой корректной форме, без угрозы и упрёка).
7. Шутка, юмор (веселая история, подходящая к случаю спора; необходимое для конфликтующего шутивное высказывание). Юмор и вызываемый им смех несовместимы с агрессией.

Пропедевтическим методом является решение гипотетических конфликтных ситуаций самостоятельно, с психологом, в малых группах.

Формы работы учащимся с учащимся по преодолению речевой агрессии

Убеждение – разъяснение детям правил поведения, чтобы на основании понимания приучить их к выполнению этих правил.



Во избежание ответной речевой агрессии не стоит: разьяснять очевидное; отвлеченно морализировать; убеждать в неосуществимом (никогда не надо ссориться); повышать тон, громкость голоса; убеждать походя (следует выбрать время и место убеждения).

Убеждение лучше начинать с описания достоинств адресата, чтобы снять эмоциональное напряжение, конфликтность. Необходимо настраивать собеседника на позитивное общение, снизить возможность протеста, несогласия. Рекомендуется использовать прием моделирования ситуации, в которой агрессор оказывается на месте жертвы.

Внушение – это косвенное воздействие на собеседника с целью изменить его мнение или поведение. Является скрытым, более мягким, менее обидным воздействием в сравнении с убеждением. Внушение может выражаться в совете, косвенной просьбе, оценке действий, слов, ситуаций.

*На твоём месте было бы лучше поступить так! А ведь в следующий раз все остальные могут повести себя так же по отношению к тебе. Я бы никогда так не поступил.*

Коррекционно-профилактическая беседа - развернутая форма убеждения, построенная на диалоге. В отличие от убеждения и внушения, которые часто проходят сразу после проявления агрессии, эта форма должна быть подготовлена, о встрече следует заранее предупредить ученика и/или его родителей. Беседа может быть индивидуальная или коллективная. Ее стоит проводить, если имел место конкретный случай проявления школьником речевой агрессии, а не потому, что ребенок отличается агрессивным поведением, склонностью к речевой агрессии. При встрече со школьником необходимо восстановить содержание агрессивного диалога, последовательно проследить развитие речевой ситуации. Следует учитывать индивидуальные личностные особенности ребенка. Такая форма работы должна привести к заключению соглашения учителя с учеником и/или его родителями.

Культура речи учителя заключается в контроле за своей речью (детям можно, родителям можно – учителю нельзя). Основные умения учителя по культуре речи можно свести к следующему списку:

- 1) не допускать в официальной обстановке отступлений от нормы;
- 2) грамотно, точно и выразительно изложить свои мысли в письменных текстах разных жанров;
- 3) воспользоваться словарями русского языка для выяснения, что правильно, а что нет;
- 4) выступать перед аудиторией;
- 5) выбирать тактики, гармонизирующие речевое общение.

Почему в современной школе, в которой множество нерешенных проблем, остро встает вопрос о культуре речи учителя? Ответов несколько. Во-первых, учитель – носитель и транслятор культуры (ни руководители разных уровней, ни СМИ, ни русская художественная литература, не оскудевшая талантами, но утратившая свое массовое влияние на национальный язык, не выполняют эту важную функцию). Во-вторых, учитель находится под пристальным вниманием со стороны учеников, их родителей, администрации, журналистов, чиновников. В-третьих, мало найдется профессий, представителям которых так много времени приходится не только публично говорить, представлять свои тексты, но и контролировать речь других.

Культура речи учителя на современном этапе развития российского образования должна оцениваться как инновационный ресурс повышения качества преподавания.

### **Использование интернет-ресурсов в работе с одарёнными детьми**

Ю.А. Дунева  
*учитель русского языка и литературы  
МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»*

В какое время и в какой школе ни учились бы дети, очень важно, чтобы они росли людьми талантливыми, творческими, способными к созданию чего-то нового и оригинального. Задача учителя – помочь ученику раскрыться, поверить в себя.

Новая школа, школа XXI века, дает возможность педагогам и учащимся работать с различными цифровыми ресурсами, оперативно получать информацию из интернет-источников, участвовать в конкурсах, проводимых в недрах глобальной сети.

Существует много предметных конкурсов, уже хорошо известных школьникам и родителям в России и за ее пределами: «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Кенгуру» (математический конкурс), «British bulldog», «Золотое руно» (проверяет знание исторических фактов). Уже не первый год наши ученики – активные участники и победители этих игр-конкурсов. Существует и «Русский медвежонок для учителей».

Очень интересны олимпиады, которыми руководит центр «Эйдос» (<http://www.eidos.ru/olymp>), спектр их интересов очень широк: начиная от школьных предметов и заканчивая интересами детей вне школы (журналистика, кино, дружба, семья и т.д.).

В нашей школе работает кружок «Юный журналист» и силами пресс-центра выпускается газета «Школа и Жизнь», но в качестве авторов некоторых материалов выступают и учителя, а иногда даже администрация школы и сельских поселений.

Пресс-центр «Юный журналист» с момента своего появления (с сентября 2004 г.) стал популярным среди учеников нашей школы, любящих писать и сочинять. С ребятами регулярно проводятся занятия по журналистике в школе, члены пресс-центра участвовали в семинарах, проводимых в гимназии №405 Санкт-Петербурга, ДЭЦ Водоканала, на факультете журналистики ИБП. Некоторые члены школьного пресс-центра хотят связать свою жизнь с журналистикой. Материалы юных журналистов неоднократно были опубликованы в газетах «Пять углов», «Учительская газета», «Всеволожские

вести», «Черная речка», «Наше ВСЕ». Наше издание представлено в «Каталоге молодежной прессы Ленинградской области».

Школьники активно участвуют в различных творческих конкурсах: районном фестивале школьной прессы, областном конкурсе молодежных средств массовой информации, «Голос ребенка», фотоконкурсах. Среди выпускников, занимающихся журналистикой в школе, - студенты факультета журналистики СПбГУ, филологического факультета ЛГУ им. А.С. Пушкина и других гуманитарных факультетов вузов Санкт-Петербурга.

В работе с детьми и коллегами очень важно уметь пользоваться информацией. Один из важных источников нахождения информации – поисковые системы глобальной сети. В Интернете можно найти очень многое, главное, чтобы найденный материал оказывался полезным, уместным и понятным. Для обучения юных журналистов работы мы используем сайт <http://www.schoolizdat.ru>.

Безусловно, у подростков самыми востребованными являются сайты знакомств и общения, такие как: «В контакте», «Одноклассники», «Мой мир». Ученики время от времени норовят скачать готовые сочинения или анализы текстов, но можно найти в этом и плюсы: школьники начинают понимать, что недостаточно просто скопировать чьи-то не всегда удачные материалы, нужно уметь обработать, соотнести с нужным заданием. Еще один плюс – можно найти необходимые тексты художественных произведений, узнать мировые новости.

И учителя могут почерпнуть массу необходимых сведений на различных сайтах: портал «Сеть творческих учителей» <http://it-n.ru/>, справочно-информационные порталы «Грамма» <http://gramma.ru/> и «Грамота» <http://gramota.ru/>, порталы педагогических изданий, словарей, конкурсов. Многие из нас имеют свою страничку «В контакте», где можно найти единомышленников в любимом деле. Я хочу выделить группы «Помощь молодым учителям», «Учителя-филологи», «Учителя русского языка и литературы», «Учителя: с мелом мы в бой пойдем!».

Можно воспользоваться информационно-методической системой «Виртуальный медиа-холдинг Ad Verbum» по русскому языку, помогающей развивать необходимые будущему журналисту умения и навыки (А.И. Дунев и Ю.А. Дунева входят в состав авторов): <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/>

Для учителей-словесников будет полезен список интернет-ресурсов.

### **Основные филологические порталы**

<http://gramota.ru> – сайт курируют сотрудники Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина.

<http://gramma.ru> – сайт курируют сотрудники СПбГУ.

<http://mapryal.russkoeslovo.org> – официальный портал МАПРЯЛ.

[www.ropryal.ru](http://www.ropryal.ru) – официальный портал РОПРЯЛ.

[www.riash.ru](http://www.riash.ru) – сайт журнала «Русский язык в школе».

[www.russianedu.ru](http://www.russianedu.ru) – сайт журнала «Русский язык за рубежом».

<http://ruslit.metodist.ru/index> - Методическая лаборатория русского языка и литературы МИОО.

<http://www.bibliogid.ru> – сайт Российской государственной детской библиотеки.

### **Сайты, содержащие информацию о конкурсной деятельности по русскому языку и литературе для школьников и учителей**

<http://vsekonkursy.ru> – общий сайт о конкурсах.

<http://www.eidos.ru/olymp> – образовательный ресурс.

<http://it-n.ru> – сеть творческих учителей.

<http://pedsovet.org> – сайт для общения.

<http://ruslit.ioso.ru/> – кабинет русского языка и литературы.

### **Сайты, предоставляющие программы для обучения**

<http://school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

<http://language.edu.ru> – коллекция диктантов по русскому языку (требуется регистрация).

<http://window.edu.ru/> – единое окно доступа к образовательным ресурсам.

<http://www.openclass.ru/node/25110> - Коллекция мультимедийных презентаций к урокам русского языка.

<http://rus.1september.ru/urok/> - "Я иду на урок русского языка", создан на основе материалов газеты "Русский язык".

<http://rus.1september.ru/article.php?ID=200203205> - Нетрадиционные формы контроля на уроках русского языка.

<http://www.gtn.lokos.net/metodkabinet/sloves12/index...> – Из опыта работы учителей-словесников.

### **Сайты, содержащие словари**

<http://slovari.yandex.ru> – словари на yandex.

<http://www.slovari.org> – коллекция словарей.

<http://dic.academic.ru/> – словари и энциклопедии.

<http://slovarozhegova.ru> – словарь С.И. Ожегова.

<http://vslovar.ru> – визуальный словарь (очень интересно!).

<http://synonymizer.net.ru> – выбор синонимов для создания текстов.

<http://www.multitran.ru> – словари для переводчиков.

<http://www.rubricon.com> – портал, содержащий энциклопедии (некоторые ресурсы платные).

<http://math.msu.su/~apentus/znaete/> – словарь, дополняемый пользователями сети; толкование, этимология.

<http://www.inslov.ru> – словарь иностранных слов.

### **Учителям**

<http://www.uroki.net> – уроки для учителя русского языка и литературы.

[http://seshcha2008.narod.ru/tem\\_pl.htm](http://seshcha2008.narod.ru/tem_pl.htm) - Тематическое планирование для учителей.

<http://www.templan.ru> - Тематическое планирование.

Работа с талантливыми учениками предполагает интенсивное развитие учителя, большую работу по самообразованию, обращение к современным средствам обучения, к таким, как интернет-ресурсы.

## **Интеграция учебных предметов с целью повышения качества образования**

О.И. Пирожкова,  
*учитель русского языка и литературы  
СОШ № 58 г. Н. Тагила  
Свердловской области*

Для современной образовательной ситуации характерна смена методы обучения: от безличностной к личностно-ориентированной, от унифицированной к вариативной, от адаптивной к развивающейся, от получения знаний к приобретению умений и навыков в деятельности. Происходящие в последнее время взаимопроникновение и взаимопреобразование традиционных научных дисциплин требуют пересмотра устоявшегося способа преподнесения, передачи знания и, как следствие, выработки новых подходов к образовательному процессу. Эти приоритеты оказывают существенное влияние на учебный процесс, заставляют учителя применять новые технологии, искать методы обучения, с помощью которых можно удовлетворить актуальные потребности развивающейся системы образования. Эта проблема находит одно из возможных решений в создании интегрированной модели обучения в школе.

Психологи, изучающие процесс обучения, в частности, последователи Гагне и Брюнера, полагают, что при интегрированном обучении сходство идей и принципов прослеживается лучше, чем при обучении различным дисциплинам. При этом появляется возможность применения получаемых знаний одновременно в различных областях, развития у школьников способности к критическому мышлению, использованию методики научного исследования при решении проблем современной жизни, следовательно, повышается мотивация обучения.

Известно, что использование интеграции наполняет взаимосвязанные понятия более глубоким теоретическим содержанием, способствует формированию у учащихся обобщенных «сквозных» умений, позволяет школьникам системно осваивать новый познавательный и ценностный опыт,

т.к. интеграция является характерным для культуры в целом и образования в особенности способом работы с информацией.

В 2005-2006 учебном году на августовском педсовете «Цели, задачи и направления деятельности ОУ на 2005-2006 учебный год» были поставлены задачи, связанные с реализацией межпредметных связей в процессе обучения школьников. На заседании методического объединения учителей русского языка и литературы было принято решение о создании творческой группы для разработки темы «Межпредметные связи в обучении школьников на уроках русского языка и литературы». Именно тогда возникло желание интегрировать школьные предметы «Русский язык» и «Французский язык».

Интегрированным мы называем обучение, в ходе которого реализуется взаимосвязь (от минимальной до максимальной) смежных учебных дисциплин. В результате образуется неразрывное целое, обусловленное взаимодополнением знаний по разным предметам.

Для эффективного обучения языкам недостаточно рассмотреть набор языковых средств, их парадигм, классификаций. Необходимо осмыслить систему языка в функциональном ключе. Эти взаимосвязи устанавливаются прежде всего между изучением русского языка и других языков в школе. Обращение к интеграции учебных предметов «Русский язык» и «Французский язык» позволяет выстроить интегративную системность лингвистических знаний, под которой мы подразумеваем «множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, принципов, знаний и т.д.) представляющих собой определенное целостное образование единства.

Работа в данном направлении в течение четырех лет позволила выделить следующие типы интеграции, которые мы применяли в процессе обучения.

1. Интеграция на уровне межпредметных связей реализует минимальное содержательное интегративное взаимодействие русского и французского языков. Параллельно используются лингвистические и литературоведческие понятия и определения.



2. Интеграция на основе работы с художественным текстом реализует интегративный уровень синтеза русского и французского языка, на котором проводится объединение необходимого учебного материала в общей области языка.

Пробой пера в 2005-2006 учебном году был интегрированный урок русского и французского языка по теме "Лексика" «Способы разъяснения лексического значения слова» в 5 классе. Организация интегрированного урока требует тщательного и целенаправленного отбора содержания с учетом полной и глубокой взаимозависимости учебного материала дисциплин, которые представляют на этом уровне не сумму, а целостность. Целью интегрированного урока было создать в сознании ребенка языковую картину мира при изучении лексики через определение лексического значения слова разными способами. Мы использовали на уроке с пятиклассниками приемы формирования коммуникативной компетенции, понимая ее как способность практического владения языком. Интересно было то, что в уроке участвовали не только учащиеся, изучающие французский язык, но и те, кто учил английский. Именно они без перевода должны были понять, о чем говорили их одноклассники в сценке «Зоопарк» на французском языке, применяя лингвистические знания о лексическом значении слова. Данный урок был опубликован в статье «Формирование языковой компетенции как управление качеством образования: интегрированный урок русского и французского языка по теме "Лексика": способы разъяснения лексического значения слова» в сборнике научно-методических статей «Образование XXI века: Управление качеством образования в современной школе», Санкт-Петербург, 2008.

В следующем учебном году работа по использованию интеграции на уровне межпредметных связей «Литература» и «Французский язык» была продолжена, но уже во внеклассной деятельности. Основу гуманитарного, культурологического образования составляет правильное сочетание учебного и внеучебного общения.

В 2006-2007 учебном году МО учителей русского языка и литературы, применяя метод проекта, представило презентацию в форме литературного проекта «Направления и методы в русской и зарубежной литературе 17-19 веков»: «Классицизм» с участием учеников 9-х классов. В проекте была использована интеграция. «Французский классицизм» был представлен учащимися 10А класса. Одной из задач данного проекта было формирование «длинной волны» (погружение в тему). Подготовка включала несколько этапов:

1. Подготовительный этап предполагает введение учащихся в социокультурную среду и создание заинтересованности в дальнейшей работе.

Материал давался школьникам для домашнего ознакомительного и поискового чтения. Учащиеся получали групповые и индивидуальные домашние задания.

2. Изучающий этап знакомит школьников с литературными произведениями классицизма: оды М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, комедии Д.И. Фонвизина, басни Лафонтена. Подготовка учащихся к свободному обращению с языковым материалом.

Школьники выполняют задания в форме изучающего чтения. На этом этапе происходит детальное изучение языка произведений. В результате достигается полное понимание не только смысла текстов, но и языковых средств выражения, используемых авторами. Виды деятельности на данном этапе: анализ произведений, выразительное чтение, чтение по ролям.

3. Деятельностный этап (драматизация) включает в себя постижение глубинной сути произведений посредством ролевого взаимодействия. Жизнь героев литературных произведений представляется в форме спектакля, где учащиеся выступают как актеры.

Ступени ролевого взаимодействия:

– Ролевая интерпретация произведения.

Учащиеся обучаются простейшему ролевому взаимодействию – ощущать себя в игровом пространстве, двигаться, выражать позиции героев языковыми и речевыми средствами.

Для инсценировки были использованы произведения: басня Лафонтена «Стрекоза и Муравей» на французском языке, отрывок из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» на русском.

4. Коммуникативный этап (выход в реальное речевое пространство) обусловлен дальнейшим развитием языкового сознания школьников, необходимостью формирования умений речевой деятельности и повышением речевой культуры учащихся.

Презентация литературного направления «Классицизм» была представлена в форме экскурсии с «живыми» картинами. В проекте участвовало 25 учащихся 9-10 классов.

Интеграция межпредметных связей русского и французского языков предполагает организацию исследовательской лингвистической работы учащихся на текстовом материале, цель которой - проанализировать языковые единицы в функциональном аспекте.

Темой работы творческой группы в 2007-2008, 2008-2009 учебном году стала «Проектно-исследовательская деятельность учащихся», где использование интеграции было продолжено на основе работы с художественным текстом, реализуя интегративный уровень синтеза русского и французского языков.

Результатом работы в 2007-2008 учебном году стали проектно-исследовательские работы учащихся 10 класса Момот Ольги «Иностранные названия на улицах современного города» (учитель русского языка и литературы I квалификационной категории О.И. Пирожкова) и «Сравнительная типология русских и французских фразеологизмов в повести А.С. Пушкина «Дубровский» Каргиной Анны, (учитель русского языка и литературы I квалификационной категории О.И. Пирожкова и учитель французского языка I квалификационной категории Л.Н. Шляйхер), которые

успешно прошли защиту на городской научно-практической конференции в работе секции «Язык. Текст. Речь».

В 2008-2009 учебном году представлен проект «Сопоставительный анализ фразеологизмов произведения Антуана де Сент-Экзюпери «Ночной полет» на материалах оригинала и перевода на русский язык».

Организация исследовательской работы с учащимися строится поэтапно.

1 этап – подготовительный;

2 этап – исследовательский;

3 этап – оформительский;

4 этап - защита проекта.

Изменение модели отечественного образования ведет к необходимости обновления форм обучения, внесению современного компонента в содержание предмета. Более важным для современного школьника является ориентация на практическую деятельность, понимание того, как применить полученные в школе знания и умения. Приоритетными оказываются те образовательные сферы, которые заставляют учителя применять инновационные технологии, искать новые методы обучения, обновлять содержание предмета. Эта проблема может быть решена путем интеграции предметных областей в школе.

### **Основные направления развития МОУ «Бугровская средняя общеобразовательная школа»**

А.Б. Зюзин,  
*директор МОУ «Бугровская СОШ»*

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Бугровская средняя общеобразовательная школа» находится в черте Санкт-Петербурга. Школа сельская, 54 обучающихся из 382 проживают в деревнях и селах на расстоянии от 3 до 15 км. Санкт-Петербург в «шаговой доступности» и, кажется, всеми благами большого культурного центра наши учащиеся могут воспользоваться, но родители и учащиеся хотят приобщаться к культуре и науке, получать качественное образование там, где они живут. И школа вынуждена так

перестроить свою работу, чтобы максимально удовлетворить запросы участников образовательного процесса: и родителей, и учеников.

В Бугровском поселении наша школа является центром культуры, выполняя культурно-просветительные, информационные, организационно-педагогические функции. Это и сельский клуб, и дом культуры, и досуговый центр для подростков, и сельская библиотека.

Школа является центром и аграрно-экологического образования. Под руководством опытного педагога Дубровиной Н.Я. созданы и функционируют теплица, опытно-экспериментальный участок для предпрофильной и профильной подготовки учащихся. По данному направлению школа стала координатором пропагандистской и просветительской работы в распространении агрономических знаний и формировании экологической культуры населения не только в районе, но и в области. С 5 го по 8 класс обязательным является изучение сельскохозяйственного труда в рамках предмета «Технология». Школа каждый год получает заказ от администрации посёлка на выращивание рассады для благоустройства территории.

В школе не первый год идёт работа по созданию Программы «Сельская школа как центр образования и воспитания», основной идеей которой стало обеспечение доступности качественного образования, сохранение здоровья школьников, информатизация школы, улучшение социальной ориентации учащихся, расширение круга социального партнерства.

Перед педагогическим коллективом стоят конкретные цели:

- разработка и внедрение образовательных программ, учитывающих накопленный школой опыт аграрно-экологического образования учащихся и отражающих современные тенденции в образовании;
- обучение педагогических кадров инновационным технологиям;
- создание максимально благоприятных условий для общего развития, воспитания и проявления творческих способностей школьников;
- максимальное использование возможностей социума для укрепления здоровья школьников;

- вовлечение учащихся в различные виды дополнительного образования для расширения общекультурного кругозора и формирования мотивации достижения успеха.

Сегодня школа не только обеспечивает обучение по базовым государственным программам, но и предоставляет возможность получения знаний на расширенном уровне по многим предметам инвариантной части БУП (английский язык, математика, русский язык и литература, физика) и вариативной части (экология, основы растениеводства) через систему факультативов, спецкурсов, элективных курсов.

Стоит отметить, что профессиональные ориентиры сельских школьников Всеволожского района чрезвычайно обширны, среди них особое место занимают профессии, востребованные в сельском производстве. Рассматривая наиболее вероятный набор профилей обучения с различных точек зрения (профессиональные ориентиры школьников, наличие тех или иных экзаменов при поступлении на специальности сельскохозяйственной направленности, государственные стандарты и учебные планы специальностей) можно отметить, что с большой степенью вероятности, в сельском классе возможны комбинации групп четырех уровней обучения: общеобразовательного (универсального), естественно-математического (и его специализаций), технологического (и его специализаций), гуманитарного (и его специализаций).

В связи с этим педагогическим коллективом Бугровской СОШ намечена работа по оптимизации учебных планов с учетом профильной дифференциации обучения. На наш взгляд, состав малочисленного класса может быть:

- профильно однородным (представлен учащимися одного профиля обучения). В этом случае, в зависимости от вида профиля, внутри класса возможна дифференциация обучения. Только в этом случае, можно говорить не об уровневой и профильной дифференциациях, а о такой разновидности внутренней дифференциации, как индивидуальный подход к учащимся в

рамках требований общей для всего класса программы (соответствующего профиля обучения);

- неоднородным (представлен учащимися двух, трех или четырех групп различных профилей обучения). Именно в этих случаях для организации профильного обучения возникает необходимость одновременного и взаимосвязанного использования внутренней и внешней дифференциаций учащихся.

Организация процесса обучения в классе с профильными группами требует, таким образом, разработки единого (объединенного, интегрированного) учебного плана такого класса. В этом случае характер образовательной траектории учащегося будет зависеть от нескольких факторов. Нами выделены два основных фактора, наиболее влияющих на характер совместного обучения учащихся из разных профильных групп. Первый фактор связан с местом конкретного учебного предмета в учебном плане для каждой из выделенных профильных групп (инвариантный набор учебных предметов). Вторым фактором, определяющим возможности совместного и несовместного обучения выделенных ранее четырех профильных групп связан с особенностями содержания учебного материала профильных предметов (инвариант на уровне содержания профильных предметов). Именно эти факторы определяют возможности совместного и несовместного обучения разных групп учащихся.

Таким образом, есть вариации совместного и несовместного обучения различных профильных групп, и в зависимости от сочетания профилей в классе образовательная траектория учащихся из определённой профильной группы в процессе обучения будет иметь вполне предсказуемый характер.

Итак, профильное образование в сельской школе востребовано учащимися и имеет большие перспективы, однако требует серьезного научно-методического осмысления с точки зрения механизмов его эффективного внедрения.

Кроме перечисленных направлений развития в Бугровской СОШ активно реализуется программа внеурочного воспитания. Для педагогического коллектива важно, чтобы и в свободное от учебных занятий время учащиеся могли реализовать себя как творческие, активные, социально адаптированные члены общества.

Базу Школы как центра образования и воспитания на селе широко используют другие учреждения, находящиеся на территории муниципального образования: Кузьмоловская школа искусств, спортивные школы, ДДЮТ.

С целью организации досуга школьников во внеурочное время под руководством талантливого педагога, депутата Моисеевой Е.В. организована работа 10 студий самодеятельного народного творчества и 9 спортивных секций, деятельность которых координируется с программами работы школы. В целом 88,3% учащихся школы получают дополнительные бесплатные услуги.

В заключение стоит отметить, что результатами педагогической деятельности коллектива МОУ «Бугровская средняя общеобразовательная школа» стали: формирование дружного творческого коллектива педагогов и учащихся; реализация программы профильного обучения; сохранение контингента учащихся (некоторые дети территориально могут посещать городские школы) в сельской школе; обеспечение интересного и содержательного досуга учащихся.

### **Взгляд на развитие информационных технологий в образовании**

Кананэу Сергей Георгиевич,  
директор  
*Муниципального образовательного учреждения дополнительного  
образования детей  
«Центр информационных технологий» г. Сертолово*

Внедрения новых информационных технологий изменили условия работы всех типов и видов образовательных учреждений, благодаря которым



управление учреждением стало намного легче и эффективнее, а также создали принципиально новые возможности организации учебного процесса.

Но, к сожалению, в педагогической среде эти возможности недостаточно осознаются, что приводит к возникновению некоторых проблем. Особенно это касается сельской школы. В чем причина такого непонимания процессов информатизации? Попробуем ответить на поставленный вопрос и найти некоторые пути его решения через обсуждение этих проблем.

Первое, на что хочется обратить внимание - это рациональное использование компьютеров в сельской школе. На наш взгляд, существует несколько направлений, по которым может и должна идти информатизация в сельской школе.

К сожалению, большинство школ Всеволожского района, используя новые информационные технологии в управлении учреждением и в образовательном процессе, полагают, что информатизация – это обучение старшеклассников работе в двух-трех самых распространенных приложениях. Компьютер в кабинете директора зачастую выполняет роль электронной печатной машинки и обеспечивает подготовку поздравительных открыток ко Дню учителя и выпускному вечеру. Общаясь с руководителями и учителями, склоняешься именно к такому выводу.

Попробуем осветить направления информатизации, на наш взгляд, принципиально необходимые для сельской школы.

Во-первых, реальное включение компьютеров в образовательный процесс, причем не только на уроках информатики в старших классах, но и в на других предметах как естественнонаучных, так и гуманитарных. Имеются в виду электронные учебники, которые могут существенно облегчить образовательный процесс, особенно ввиду отсутствия нормальной материальной базы в большинстве сельских школ. Поэтому использование компьютера и красочно оформленных электронных пособий позволит привить любовь к науке и изучаемому предмету по практически любой дисциплине! Это одна из главных задач образовательного процесса не только научить, но и

привить любовь, стремление к расширению познаний. Лучшего инструмента, чем компьютер с его всесторонними возможностями для данной цели не найти.

Во-вторых, решение вопроса повышения квалификации учителя. Курсы повышения квалификации учителей в том виде, в котором они существуют сегодня, не решают проблему переподготовки педагогических кадров, а только отрывают учителей от образовательного процесса, что приводит к изменениям в расписании занятий, замещениям. Зачастую учителя вынуждены тратить на дорогу больше времени и средств, чем на занятия по повышению квалификации, что, несомненно, вызывает негативную реакцию как самих учителей, так и администрации учебных заведений. Здесь можно обойтись и без дистанционных курсов, которые эффективны при высокоскоростных каналах связи, а в сельских школах не всегда это достижимо. Имеются в виду программы повышения квалификации учителей, использующие электронные носители информации (диски, флэш-память). Пока такая форма обучения не очень распространяется.

В-третьих, эффективная работа локальной сети школы (ЛВС) и информационной базы данных, обеспечивающих необходимой информацией весь образовательный процесс. Эти сети должны охватывать не только кабинет информатики, но и все кабинеты школы, включая администрацию и учительскую. Поэтому там, где сеть отсутствует, школа испытывает трудности особенно в административном управлении. Обязательно нужно включить в сельскую школу XXI века электронную библиотеку, которая может решить проблему недостатка учебников и необходимых методических пособий. На базе читального зала сельской школьной библиотеки важно включить в образовательный процесс Интернет-ресурсы.

Из вышеизложенного следует, что информационные технологии являются формой представления новых технологий в образовании. На педагогическом Совете нашего учреждения обсуждался вопрос о новом взгляде использования информационных технологий в образовании, и

коллектив пришел к выводу, что прогресс развития образования сегодня зависит от внедрения этих технологий. Информационные технологии относятся к недешевым технологиям, и, чтобы действительно получить нормальные условия развития образовательных учреждений, необходимо вложить значительные средства во внедрение этих технологий в образовательный процесс, используя разработку соответствующих баз данных, новых средств обучения. На этой основе мы сможем вырастить новое поколение, которое способно развить и поднять производство новых технологий на более высокий уровень.

Хочется отметить, что эффективность обучения с помощью компьютера напрямую зависит от эффективности использования данной техники и программного обеспечения. По разным причинам в образовательных учреждениях наблюдается многочасовой простой компьютерной техники, программное обеспечение которой не всегда соответствует поставленным задачам. В этой связи предлагается расширить область применения компьютера и использовать его не только в следующих видах административно-педагогической деятельности:

- организации учебного процесса (составление расписания, ведение баз данных по учителям, ученикам и т.д.);
- подготовке учебных пособий;
- обучении пользователей ПК для решения прикладных задач, обучении основам программирования, дизайна, компьютерному моделированию;
- обеспечении компьютерного контроля знаний учащихся;
- использовании компьютера в качестве общения и получения информации через сетевые технологии;
- создании школьного сайта и работа с ним, но и в качестве информационно-справочной системы.

Справочно-информационные терминалы представляют собой обычный персональный компьютер, встроенный в "вандалоустойчивую" стойку с защищенным сенсорным экраном и специальным программным обеспечением,

учитывающим особенности навигации без использования клавиатуры и мыши, простым прикосновением к экрану монитора.

«Справочная информационная система образования» (СИСО) позволяет автоматизировать справочную систему и обеспечить посетителя образовательного учреждения быстрым и удобным выбором нужной информации. Внедрение справочной системы в образовательное учреждение увеличит значимость локальной сети и Интернет канала, следовательно, повысится интересам к базам данных.

Справочная информационная система образования обеспечит посетителя (родитель, ученик, работник образовательного учреждения) информацией по следующим разделам:

- рекламный ролик школы (видеоролики);
- электронная газета;
- расписание занятий, замены;
- информация о ВУЗах (с выходом на сайт);
- персонал школы;
- данные о школьниках;
- образовательные программы;
- памятные даты;
- информация по ЕГЭ;
- нормативная документация школы (устав, внутренние документы, положения и др.);
- законодательство (по всем направлениям);
- телефонная справочная система;
- информация об учредителе;
- правовая база школы (ребенка, родителя, педагога);
- законы о правах ребенка;
- схема школы;
- противопожарная система;
- достижения школы;

- развлекательный раздел (различные опросы, викторины, лотереи, тестовый раздел и т.д.);

- виртуальная экскурсия по музеям (русский музей, Эрмитаж и др.).

Сегодня подрастает поколение с иными образовательными потребностями, удовлетворение которых невозможно представить без активного использования новых компьютерных технологий, без воспитания информационной культуры. Внедрение СИСО в образовательную среду представляется актуальной и своевременной и позволит существенно расширить внедрение информационных технологий, сэкономя немалые денежные средства на приобретение плакатов, стендов и другой наглядной документации. Справочные информационные системы образования имеют перспективу на развитие, включив сельскую школу в информационное пространство города, района, области и т.д.

Знание это сила  
Мы сделаем вас сильнее

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Центр информационных технологий"  
г. Сергиево, ул. Малешиных, д.18. Тел. (812)593-98-95.  
aif@cityinfo.ru

12.03.2010

Приветствуем участников семинара «Современные подходы к реализации информационного взаимодействия в системе образования»

Об учреждении | Правовая база | Персоналии | Новости | Сайты | Фотогалерея и видеосюжеты

Документы об образовании

- Декларация прав ребенка
- Конвенция о Правах Ребенка
- КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- О гигиенических требованиях и максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения
- О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года
- Об образовании
- Об основных гарантиях прав ребенка в РФ
- Об утверждении обязательного минимума содержания начального общего образования
- Открытие
- Типовое положение об общеобразовательном учреждении

Декларация прав ребенка

Провозглашена резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года

**ПРЕАМБУЛА**

Принимая во внимание, что народы Объединенных Наций вновь утвердили в Уставе свою веру в основные права человека и в достоинство и ценность человеческой личности и предположили решимость содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что каждый человек должен обладать всеми указанными в ней правами и свободами, без какого бы то ни было различия по своим признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иное обстоятельство,

принимая во внимание, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения,

принимая во внимание, что необходимость в такой специальной охране была указана в Женевской декларации прав ребенка 1924 года и признана во Всеобщей декларации прав человека, а также в уставах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей,

принимая во внимание, что человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Декларацию прав ребенка с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами, которые здесь предусмотрены, и призывает родителей, мужчин и женщин как отдельных лиц, а также добровольные организации, местные власти и национальные правительства к тому, чтобы они признали и старались соблюдать эти права путем законодательных и других мер, постепенно принимаемых в соответствии со следующими принципами:

© ЖЗШ ЦИТ УДСШ, Центр информационных технологий, 190005, Псковская область, Великолукский р-н, г. Сергиево, ул. Малешиных, д.18, e-mail: aif@cityinfo.ru

Телефонный справочник

(окно программы СИСО)

СИСО (авторская «Справочная информационная система образования») установлена в некоторых образовательных и дошкольных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Также система установлена по специальному заказу в Комитете по культуре Ленинградской области, Комитете социальной защиты г. Старый Оскол.

### **Сельская школа как образовательно-культурный центр в процессе формирования воспитательного пространства**

*Осипова И.В., заведующая  
организационно-массовым отделом  
МУ «ВРМЦ»*

В связи с тем, что большое количество школ нашего района - сельские школы, стоит подробнее остановиться на процессе создания воспитательного пространства в школах такого типа. Если сравнивать городскую школу с сельской, воспитательное пространство последней всегда более открыто. Для сельской школы характерно выделение доминирующего содержательного направления в зависимости от социально-экономических и культурно-исторических особенностей района. Многие сельские школы являются не только воспитательными, но и социально-культурными центрами поселков и ведут культурно-просветительную работу среди местного населения. Школа при этом пытается интегрировать возможности как собственные, так и окружающей социальной среды, в единое воспитательное пространство.

Начинается этот процесс изнутри, при этом основное внимание уделяется организации деятельности детей по интересам через систему разновозрастных объединений. В школе их обычно несколько. В наших школах примерно каждый второй ребенок состоит в каком-либо художественно-эстетическом объединении: "Мой мир в рисунке", "Театр и дети", "Музыкальный калейдоскоп", "Вокальный ансамбль". Также каждый

второй занимается в спортивно-туристическом объединении (Сертоловская СОШ №1), а многие старшеклассники - в ученическом научном обществе (Сертоловские СОШ №2 и гимназия г. Сертолово). Дети увлекаются театром, фольклором, музыкой, изобразительным искусством (Агалатовская СОШ, Ново-Девяткинская СОШ №1, Центр образования п. Рахья); занимаются спортом (СОШ «Лесколовский центр образования»). Во многих школах района дети в начальной школе знакомятся с основами организации сельского быта, приобретают опыт ведения домашнего хозяйства. Школьники средней ступени (7-8 кл.) занимаются творчеством, развивают художественно-прикладные умения в расписывании предметов домашнего быта, художественной обработке древесины, вязании (СОШ №5 и СОШ №3 г. Всеволожска) и другие.

Многие ученики сельских школ увлекаются биологией, краеведением (Кузьмолловская средняя школа, Дубровская СОШ), занимаются в компьютерных центрах п. Токсово, г. Сертолово, п. Мельничный ручей. Почти каждое общеобразовательное учреждение района выпускает свою газету, что также служит связующим звеном между воспитательным пространством школы и окружающим социумом.

Большая роль в расширении воспитательного пространства школы принадлежит родителям. Они руководят кружками, помогают учителям в воспитательной работе, включаются в организацию исследовательского поиска: помогают членам краеведческого кружка собирать исторический предметный материал, изучать судьбы людей, создавать летопись своего села и школы.

Население микрорайона любой сельской школы проявляет живой интерес к творческой деятельности детей. Жители села часто посещают школьные праздники, а школа включается в организацию сельских праздников на базе музея, клуба, дома культуры. Ежегодно в районе проходят дни памяти, посвященные Великой Отечественной войне; мероприятия ко Дню пожилого человека; акции «Я - гражданин России»; праздники «День матери», «Зимние

забавы», «Масленица» и др. Воспитанники готовят экспозиции для музеев, организуют праздничные программы, художественно-музыкальные подарки селянам.

Дети активно участвуют в разнообразных формах жизни за пределами школы. Этому содействуют как внутришкольные, так и внешкольные содружества, объединения по интересам.

Первоначальной идеей объединений по интересам было расширение пространства жизнедеятельности учащихся в самой школе. В связи с созданием воспитательного пространства школы их деятельность расширялась, охватывая не только школу, но и окружающую ее среду. Союзниками школы в решении этой задачи оказались: представители органов местного самоуправления, местные СМИ, работники внешкольных учреждений, деятели социокультурных центров села и организаторы сельскохозяйственного производства, руководители тех его подразделений, с которыми взаимодействует школа. Они объединили свои усилия, создавая возможности для успешной социализации детей в условиях среды. Организационно-воспитательное пространство сельской школы в настоящее время преимущественно состоит из трех взаимосвязанных сфер: внутришкольного пространства как компонента воспитательной системы самой школы; отношений с сельскохозяйственным предприятием (на базе ученической бригады или совместного производственного объединения); общего пространства деятельности школы и окружающих ее культурно-просветительных учреждений, работающих с детьми в социуме. Анализ специфики каждой из этих сфер показывает, что моделирование и создание воспитательного пространства сельской школы - сложный и многогранный процесс, допускающий различные варианты выбора путей, способов интеграции воспитательных усилий его участников.

Всем участникам создания воспитательного пространства ясно, что нужно максимально использовать все имеющиеся условия для духовного развития детей и через них влиять на взрослых, повышать авторитет школы в



социуме. Это позволяет подключить к активной деятельности всех детей, а не только тех, с которыми удобно взаимодействовать. В результате почти все воспитанники ОУ нашего района участвуют в разных видах внеурочной деятельности или в самой школе, или во внешкольных учреждениях: в клубах туристов, детско-юношеских спортивных школах, музыкальных школах, в филиалах Детского дома творчества, в домах культуры, в музеях, библиотеках. В районе появились содружества "школа – клуб туристов", "школа - детско-юношеская спортивная школа", "школа - Дом детского творчества", "школа - Дом культуры", "школа - музей", "школа - детский сад" и т.д. Соответственно, воспитательное пространство школы перерастает в воспитательное пространство села и выходит за его пределы, распространяясь на район.

Тесные связи у сельчан устанавливаются со школьной библиотекой. Библиотека - не просто хранитель информационной культуры, но и центр активной работы с людьми. Здесь находится место различным вариантам клубной деятельности, организуются познавательные и деловые игры, проводятся консультации по учебным темам школьной программы, организуются устные журналы, книжные обзоры.

Вокруг каждого локального содружества складывается свое воспитательное микропространство, а вместе они создают воспитательное пространство села, в котором есть место каждому ребенку и взрослому. Школа же является признанным координатором и интегратором этого пространства, и радиус ее воспитательных воздействий распространяется на весь микрорайон.

Таким образом, воспитательное пространство любой школы в аспекте организационной структуры сегодня следует рассматривать на двух уровнях: внутришкольном (что присуще любой школе) и внешкольном. На внутришкольном уровне воспитательное пространство создается через организацию творческих объединений по интересам, разнообразных детско-взрослых сообществ, проведение коллективных творческих дел, интеграцию урочной и внеурочной деятельности.

На внешкольном уровне это социокультурные центры среды, внешкольные объединения детей, разнородные формы объединений школы и центров воспитания. При таком построении воспитательное пространство перестает быть ситуативным, временным. Ситуативность перерастает в устойчивость объединения усилий школы и других субъектов воспитания, рождая новые виды и формы работы с детьми в условиях открытой среды.

Таким образом, специальными законами, приказами, инструкциями существенных сдвигов в воспитании невозможно достичь, пока мы не изменим ту среду, которая окружает ребенка вне школы и семьи. Надеяться на то, что макросреда в существующих в стране социально-экономических условиях кардинально изменится и станет средой воспитывающей, не приходится. Но, что мы действительно можем сделать, так это использовать позитивные аспекты среды, включив их в структуру воспитательной системы школы. В своей деятельности по конструированию воспитывающей среды коллективам школ следует руководствоваться следующим положением: "Самим в рамках реальной действительности, включающей как хорошее, так и плохое, создать воспитывающую среду - "среду в среде". Такая специально с воспитательными целями созданная "среда в среде" и есть воспитательное пространство".

Итак, через открытую вовне деятельность школы и учащихся в единстве с другими субъектами среды, заинтересованными в воспитании подрастающего поколения, можно облагородить не только внутренний мир воспитанников, но и саму окружающую среду, в которой они живут.

Цель методической службы – создать условия для эффективной деятельности воспитательной системы в каждом ОУ района, организовать научно-методическое сопровождение процесса формирования воспитательного пространства.

Реализация системного подхода к организации методической работы на муниципальном уровне представляется мне как методисту наиболее эффективным способом достижения данной цели. Основными направлениями моей деятельности являются:

-Совершенствование управления воспитательной работой.

-Создание системы непрерывного повышения профессионального уровня педагогов-воспитателей, оказание им методической помощи.

-Научно-методическое сопровождение педагогических инноваций.

-Информационное и учебно-методическое обеспечение воспитательного процесса.

-Участие в анализе, прогнозировании, планировании формирования воспитательного пространства района.

-Дифференциация профессионального образования кадров воспитателей (диагностика их профессиональной компетенции и информационных потребностей; оценка эффективности педагогического труда по конечным результатам).

-Дальнейшая интеграция научно-экспериментальной и методической работы в образовательных учреждениях, повышение результативности опытно-экспериментальной работы.

-Расширение форм обобщения и распространения передового педагогического опыта (предметные недели, методический поезд, публикации, мастер - классы победителей конкурсных программ).

-Осуществление мониторинга состояния и формирование банка данных опытно-экспериментальной работы по самоуправлению в ОУ.

Всю методическую помощь служба НМС организует, опираясь на запросы и нужды педагогов, выявленные путем анкетирования опроса, собеседования.

Важно, чтобы в школе были созданы внешние условия, благоприятные для личностного развития школьников, эти условия необходимы, но отнюдь не достаточны. Важно, чтобы в основе деятельности педагогов, детей и их родителей лежала совокупность идей, определяющих будущее школы, строящейся в ней воспитательной системы, чтобы эти идеи были проникнуты духом гуманизма и нацеливали ребят на овладение общечеловеческими ценностями, чтобы отношения между взрослыми и детьми были

гуманистическими, чтобы дети жили не изолированной от окружающей среды жизнью, а были разумно связаны с ней, с учетом своеобразия этой среды. Все это не может быть задано извне, это результат управления воспитательным процессом школы, процессом становления и развития ее воспитательной системы, создания воспитательного пространства.

Резюмируя все вышесказанное, существовали и существуют различные наборы, рассчитанные на особенности контингента детей и подростков сельской местности, тех задач, которые стоят перед данной школой, но должны быть сформулированы такие параметры воспитанности, ориентируясь на которые каждая современная сельская школа могла бы строить собственную модель ученика, воспитательную систему, создавать свое воспитательное пространство, органично вливаясь в муниципальное воспитательное пространство района.

### **Социальное партнерство как эффективная модель взаимодействия в условиях сельской местности**

Соколова Е.А.  
*Заведующая инновационным отделом,  
кандидат философских наук*

Одной из актуальных проблем сельской школы сегодня является проблема взаимодействия школы, родителей учащихся, социально-культурных учреждений и администрацией села. Ни для кого не секрет, что в период перехода России к рыночной экономике главной задачей многих родителей стало материальное обеспечение семьи. Изменения в экономике села породили еще одну проблему – бывшие работники колхозов и совхозов, потеряв работу, не смогли адаптироваться в новой рыночной среде и, потеряв социальные стимулы, попросту спились. В этой ситуации большинство сельских детей оказались на попечении только школы. Социально-культурные учреждения, оставшись без государственного финансирования, прекратили свое

существование или сократили свою деятельность до минимума, поэтому помочь школе в воспитании подрастающего поколения не в состоянии.

На сегодняшний день острота кризиса села спала, но сельские жители по-прежнему возлагают основную ответственность за воспитание и образование своих детей на школу. А значит, современное образование на селе должно соответствовать социальным ожиданиям людей, социально-ценностному заказу общества, сельского сообщества, каждой конкретной семьи, конкретного человека.

Свои ожидания от образования сельские жители связывают с компетентным осуществлением социально-педагогического влияния на динамично меняющийся сельский социум, применительно к многообразию групп (типов) сельских поселений, различающихся по исходному уровню социально-экономического развития, сложившейся социально-политической, демографической, экологической ситуацией, культурой межэтнических, национальных, межнациональных отношений, состоянием производственной и социальной сферы, деятельностью религиозных структур различных конфессий и других факторов влияния на жизнеспособность сельского сообщества, семьи, личности.

Актуализируется потребность сельских жителей в такой системе образования, которая:

- способна реализовывать свои функции в открытом социуме, не ограничиваясь рамками образовательных учреждений;
- предполагает приоритет семьи в совокупности социально-образовательных институтов;
- функционально подготовлена к социально-педагогической работе со всеми категориями сельских жителей: с детьми, семьями, взрослым населением; к осуществлению партнерства со специалистами социальных служб, представителями правоохранительных органов, предпринимателями, работниками агросферы;

- осознает необходимость влияния (и реально влияет) на развитие социальной активности, социальных инициатив взрослых и детей в сельском социуме; искоренение иждивенчества во всех формах его проявления, потребительской психологии;

- способна осуществлять влияние на государственные и коммерческие структуры в решении проблем сельских жителей; оказывать всемерную поддержку общественным организациям, развитию волонтерского движения, социального участия различных слоев и групп населения в обновлении села.

Кардинальные перемены в жизни российского села, таким образом, внесли принципиальные коррективы в функции образования, его ценностно-целевую направленность, сместившуюся на потребностную сферу людей, удовлетворение и качественное развитие потребностей, запросов личности, сельской семьи, конкретных социальных групп, обновляющейся агросферы в соответствии с их ожиданиями и системой базовых ценностей.

Новые требования общества диктуют необходимость использования новых педагогических методов работы с сельскими детьми. Педагогические инновации учителей сегодня реализуются в таких направлениях, как классное и школьное самоуправление, дошкольная подготовка дошкольников, коммуникативная компетентность школьников, имитационное моделирование, организация групповой деятельности учащихся на уроках, интерактивные методы обучения, модульная технология, уровневая дифференциация обучения, игровые методы и др. Кроме того, в поле зрения общеобразовательных учреждений сельской местности находятся такие направления инновационной деятельности, как разработка этнокультурного компонента образования; технологий формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся; технологий личностно-ориентированного обучения; воспитательных технологий; региональных краеведческих компонентов образования; программ экологического образования, гражданского образования, этнокультурного образования.

Анализируя опыт сельских школ Всеволожского района, можно сделать вывод, что для них оказалось важным поддержать образовательные программы развивающего обучения, компенсирующего и адаптивного обучения, формирования проектных и исследовательских умений учащихся, поддержки одаренных детей, экологического образования, патриотического воспитания, а также программы, направленные на создание здоровьесберегающей среды.

Вместе с тем, сельские школы продемонстрировали меньшую, чем остальные образовательные учреждения, заинтересованность в поддержке образовательных программ профильного обучения.

Этот факт, по-видимому, можно объяснить спецификой условий работы основных школ, которые расположены, как правило, в сельской местности, обучают всех проживающих там детей и вынуждены учитывать и преодолевать высокую степень неоднородности контингента учащихся за счет адаптивных и компенсирующих программ и высокого внимания к воспитательным аспектам деятельности школы. Перечень вводимых инноваций в таких школах расширяет возможности для получения учащимися более качественного образования без принципиального изменения его парадигмы.

В совокупности субъектов и механизмов реализации образовательной политики в сельском социуме особо стоит выделить роль самой личности индивида как активного субъекта образования, воспитания и основы совокупного человеческого ресурса страны. Сельской школе необходимо включение самих учащихся старшего возраста, их родителей, работодателей в совместную реализацию образовательного, воспитательного процесса, социально значимых для жителей села проектов в социальной сфере, в решение различных проблем повышения качества жизни селян (на практике эта идея реализуется через систему инициативных социальных проектов, допрофессиональную, начальную профессиональную подготовку сельской молодежи к будущей профессиональной деятельности, систему

профессиональных, учебных практик, контрактную систему закрепления педагогических и рабочих кадров на селе).

Активная, инициативная и конструктивная (а не иждивенческая, либо даже деструктивная) позиция социального участия и ответственности каждого жителя за все происходящее вокруг него в школе, семье, в открытом социуме и, в результате, за улучшение качества собственной жизни (концепция самопомощи); умение добывать знания, заботиться о своем здоровье, выбирать траектории профессионального образования, творческого роста, досуговых увлечений (и, на этой основе, определение своего места в жизни, в обществе) – необходимая, и важнейшая составляющая эффективного механизма реализации стратегии развития образования в сельском социуме. Формирование у сельских детей, школьников и молодежи субъектной позиции, гражданской ответственности и правосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, способности к успешной (позитивной) социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда выделены в Концепции модернизации образования в качестве важнейших задач социального воспитания «... как первостепенного приоритета в образовании».

Формами взаимодействия жителей села со школой могут стать сельские праздники, походы, тематические лекции и семинары, мастер-классы, конкурсы, литературные вечера, фестивали и т.п. Руководству школ целесообразно включить в план воспитательной работы на текущий учебный год план мероприятий взаимодействия школы с родителями, социально-культурными и административными учреждениями.

Таким образом, проблема взаимодействия школы, родителей учащихся и социально-культурных учреждений села – одна из важнейших и наиболее значимых проблем современной сельской школы, требующих конструктивного решения.



## **Патриотическое воспитание сельских школьников как приоритетное направление развитие личности**

Резник Инна Ивановна,  
*учитель выс.кат.,  
Романовская СОШ*

Воспитание любви к родному краю,  
к родной культуре, к родному городу,  
к родной речи — задача первостепенной  
важности, и нет необходимости это  
доказывать.

*Д. С. Лихачев*

Мы живем в непростое время. И все-таки в душе каждого из нас теплится идеал будущего общества, к которому всегда стремилось человечество — общества гуманного, в котором основными законами будут человеколюбие, доброта, взаимопонимание.

Развитие страны зависит от того, насколько сильно привито подрастающему поколению чувство любви к своим родным, к своему народу, к Родине, чувство ответственности перед будущим. Поэтому на данном этапе развития современной России особенно актуален вопрос о гражданско-патриотическом воспитании. Школьный музей имеет большую потенциальную возможность формирования гражданско-патриотических начал, духовной культуры у детей.

Основным направлением деятельности МОУ «Романовская средняя общеобразовательная школа» в настоящее время является "Организация образовательного пространства, способствующего саморазвитию и самореализации учеников и учителей в процессе совместной деятельности". Школьный музей расширяет это пространство в процессе организации своей работы, которая способствует развитию сотворчества, активности, самостоятельности учащихся в процессе сбора, исследования, обработки,

оформления и пропаганды историко-краеведческих материалов, имеющих воспитательную и научно-познавательную ценность.

Школьный музей призван способствовать формированию гражданско-патриотических качеств, расширению кругозора и воспитанию познавательных интересов и способностей, овладению учебно-практическими навыками поисковой, исследовательской деятельности, служить целям совершенствования образовательного процесса средствами дополнительного образования.

Концепция создания и развития школьного музея разработана с учетом воспитательной стратегии школы на основе анализа школьных программ основного и дополнительного образования.

Музейное пространство создается для реализации музейно-образовательных и культурно-творческих программ, экскурсионно-выставочной и клубной работы, апробирования музейно-педагогических технологий, проведения психолого-педагогического мониторинга.

Программа музея в условиях общеобразовательного учреждения дает ребенку реальную возможность выбора своего индивидуального пути. Получение ребенком такой возможности означает его включение в занятия по интересам, создание условий для достижений, успехов в соответствии с собственными способностями безотносительно к уровню успеваемости по обязательным учебным дисциплинам.

В настоящее время наблюдается падение нравственных ценностей, продолжается процесс разрушения связей между поколениями. В этих условиях возрастает роль школьного музея–центра гражданско-патриотического воспитания учащихся.

В системе патриотического воспитания юных граждан школьный музей становится образовательным пространством, ресурсом в становлении гражданского самосознания и самоопределения жизненных позиций.

Цель работы музея: с помощью музейно-педагогических средств, создать условия для становления всесторонне развитой и социально-

мобильной личности, стремящейся к освоению нравственных, исторических и культурных ценностей своего народа гражданского и патриотического воспитания учащихся через краеведческую и музейную деятельность.

Для достижения этой цели ставятся задачи:

- посредством различных форм и методов музейно-педагогической работы сформировать у учащихся такие нравственные гуманистические ценности, как любовь и уважение к Родине, народу, семье, коллективу.

- развить у учащихся историческое сознание, включая в это понятие такие позиции, как осознание себя продолжателем дела предков, хранителем исторической памяти своего народа, понимание быта и менталитета разных эпох, ощущение сегодняшнего дня как части истории.

- воспитание музейной культуры и бережного отношения к историческим памятникам как части общей культуры человека.

- помочь учащимся в выработке адекватной самооценки при сопоставлении себя с предыдущими поколениями.

- совершенствование коммуникативности, культуры учащихся; при этом целесообразно пользоваться вербальными и невербальными способами передачи информации и воздействия на аудиторию путем организации системы подготовки юных экскурсоводов.

- приобщение учащихся к плодотворным способам и формам проведения свободного времени, через вовлечение их в культурную деятельность.

Музей Боевой Славы МОУ «Романовская средняя общеобразовательная школа» расположен в стенах школы с 80-х годов. Он функционирует, как неотъемлемая часть учебного процесса с целью сохранения исторической памяти народа, повышения качества воспитательной работы.

Наш школьный военно - исторический музей создавался на протяжении многих лет усилиями учащихся, родителей, учителей и ветеранов. Поначалу, когда не было своего уголка, т. е. комнаты, мы устраивали выставки в коридоре, посвящая какому-либо празднику. На сегодняшний день нашему музею отвели место для кабинета, и с 2009-2010 учебного года он

функционирует как самостоятельная организация. В нем проводятся обзорные экскурсии для младших школьников, для учащихся средней и старшей школы. В музее организуются тематические классные часы, литературные гостиные, встречи с ветеранами войны, уроки истории и литературы.

Развивается на базе музея проектная и исследовательская деятельность с привлечением экспонатов музея, музейных связей с ветеранами, различными общественными организациями, родителями, другими музеями.

Задачами музея являются:

- сохранение памяти о боевых защитниках России со времен войны и до наших дней,

- широкая пропаганда знаний о героях исторических сражений, о тех личностях, которые составили славу нашей Родины, не жалея своей жизни,

- развитие чувства патриотизма, уважения к боевым традициям, ответственности и чувства долга по отношению к своему народу, Родине, поселку, семье.

Возможности музея неисчерпаемы. Краеведы работают над рядом вопросов:

- развертывание поисковой деятельности, шефской помощи ветеранов войны,

- создание исследовательских групп среди учащихся школы,

- создание киногрупп и редакционного совета из активистов музея с целью увековечивания тех свидетельств, которые сохранились в народных массах; подготовка различных сменных экспозиций, экскурсионных уроков мужества,

- подготовка экскурсоводов сменных экспозиций,

- создание школьной летописи «Я - наследник Победы».

Деятельность музея основывается на основных принципах:

- принцип свободы выбора детьми направления своей деятельности в музее на основе своих интересов и потенциальных возможностей,

-принцип партнерства всех школьных структур в организации воспитательной работы,

- принцип добровольного участия детей и взрослых в деятельности музея.

Практическая культурно-образовательная деятельность музея

Информирование – первичное получение сведений о музее, составе и содержании его коллекций или об отдельных экспонатах. Создание электронных презентаций. В будущем планируется создать информационный киоск на страничке сайта школы.

Обучение – передача и усвоение знаний, приобретенных умений и навыков. Обязательный фактор – неформальность и добровольность. Обучение осуществляется в форме экскурсий, уроков, занятий кружка, проектных работ. К этому привлечены уроки истории, литературы, технологии.

Творчество. В музее имеются особые условия для стимулирования творческого процесса. Это направление реализуется с помощью педагогов дополнительного образования, проектной деятельности, викторин, исторических игр, фестивалей и встреч.

Общение. Прежде всего это встречи с целью знакомства и общения с художниками, писателями и поэтами, ветеранами.

Отдых. Организация свободного времени учащихся и взрослых. Мы используем такие формы: день открытых дверей, концерты, чаепития для ветеранов, именинников и гостей школы.

Музею активно помогают и участвуют во всех мероприятиях пионеры, школьники, вступившие в Ленинградскую областную военно-патриотическую детскую общественную организацию «Юные пионеры».

Организация создана в 1998 году во Всеволожском районе Ленинградской области. В Романовской СОШ в 2002 году был создан пионерский отряд «Молния» под руководством Резник Инны Ивановны.

Пионерская организация опирается на систему ценностей: нравственных, патриотических, идеологических. Это любовь к Родине, готовность ее

защищать, прославлять трудовыми подвигами, доброта, демократизм, товарищество, созидательность, трудолюбие и ответственность.

Детское движение способствует самовырождению, самоопределению и социализации личности ребенка. В нем ребенок приобретает социальный опыт общения и деятельности.

Для детских общественных объединений и организаций нового века характерно сохранение и развитие лучших традиций мирового детского движения XX века, учет изменений произошедших в отношении детских общественных объединений и организаций с 90-х годов прошлого века, приоритет социального становления растущих граждан, вариативность организационных форм реализации интересов и общественных потребностей в самореализации и самоутверждении детей и подростков.

Результат деятельности общественной организации «Юные пионеры»:

- Постоянное шефство над конкретными памятниками на Дороге жизни, охрана памятников близко расположенных к месту проживания пионеров – трудовые десанты по уборке территории памятников Дороги жизни: «Катюша», «Старый участок Дороги жизни», «Цветок жизни».

- Забота об экологическом состоянии своего района, поселка, улицы (очистка и благоустройство).

- Участие в месячнике по благоустройству поселка: посадка березок «Аллея Памяти» на территории п. Романовка, акция «Кормушка».

- Постоянное внимание и забота о престарелых людях, ветеранах, инвалидах ВОВ и труда п. Романовка.

- Организация и проведение Вахты памяти, «Красная гвоздика».

- Участие в районных митингах у воинского братского захоронения на Румболовской горе, Петрокрепости, у памятников «Катюша», «Разорванное кольцо», «Цветок жизни» ко Дню Победы, снятие Блокады Ленинграда, вывода советских войск из Афганистана.

- Активная спортивная деятельность и пропаганда здорового образа жизни:

- участие в районных и поселковых соревнованиях «Кросс Наций», «Лыжня России»;

-участие в туристическом слете школьников района, в соревнованиях по пулевой стрельбе.

Патриотизм становится воспитывающим фактором благодаря тому, что детерминирует внутренний мотив поведения. Воспитание направлено на то, чтобы патриотизм перерастал в убеждения, воплощался в конкретных действиях и поступках подрастающего поколения.

Патриотизм содействует развитию личности вообще (признак педагогического явления как события, в котором обнаруживается сущность педагогического взаимодействия и в той или иной форме, проявляется специфика действий педагога и воспитанника). Этой его особенностью обусловлена необходимость концентричности в воспитании патриотизма. Такие компоненты патриотизма, как патриотическое сознание, патриотические отношения и патриотическая деятельность учащегося, формируются в течение всех лет пребывания их в школе, и в идеале с каждым годом эти показатели воспитанности патриотизма должны увеличиваться, что в конечном счете сказывается на воспитании личности в целом.

Патриотизм является не только задачей воспитания, но и его педагогическим средством. «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь даёт воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями».

Патриотизм как педагогическое явление – продукт конкретных исторических условий общественной жизни. Он выполняет функции внутреннего регулятора, ориентира поведения людей, обуславливает предпочтение в стремлениях и желаниях, влияет на выбор средств деятельности, линии поведения, содействует превращению норм и идеалов общества в личные убеждения и принципы жизнедеятельности.

Каждая социальная общность, исходя из стоящих перед ней задач, выдвигает свои требования к воспитанию подрастающего поколения, намечает идеал человека, востребованного ею. Основными проводниками требований социума являются семья и школа. Понимание ими специфики и структуры, содержания и направленности, воспитывающего характера патриотизма как педагогического явления гарантирует обществу на любом этапе его развития наличие граждан, гордящихся прошлым, уважающих настоящее и верящих в будущее своей Родины.

События последнего времени подтвердили, что социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной службы.

В этих условиях очевидна неотложность решения на государственном уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства. Деятельности школьного музея в создании системы патриотического воспитания принадлежит важная роль. Она предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей. Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, науки и культуры еще сохранили качества нравственных идеалов, что создает предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию учащихся с учетом сложившихся к настоящему времени тенденций.